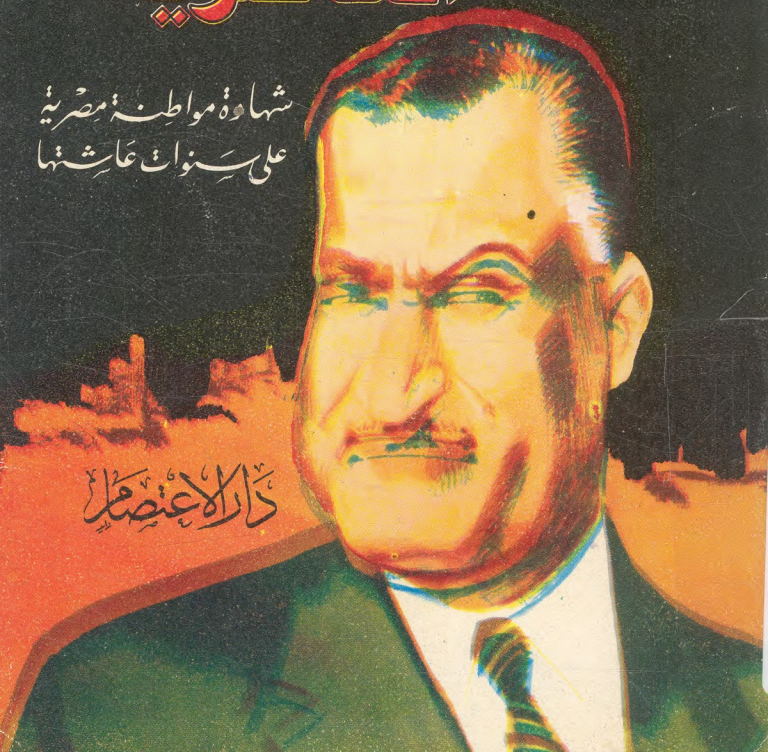


صَافِنَا زَكَاةً

الْخَدِيعَةُ النَّاصِرِيَّةُ

شهادة مواطن مصري
على سنوات عاشرتها

د. الأحمدي



الخديعة
الناصرية

صَافِيَةُ زَكَاةٍ

الخزينة الناصرية

من أوراق شعب مصر السرية

شهادة مواطن مصرية
على سنوات عايشها

دار الأحياء



مقدمة

لا شك أن السنوات الست عشرة التي تولى جمال عبد الناصر فيها مسؤولية الانفراد الكامل بحكم مصر — (منذ ١٩٥٤ — ١٩٧٠) — لا شك أنها سنوات ستنزل تخضع لكثير من البحث والتأمل ، في محاولات تحليل إيجابياتها وسلبياتها . . ومع هذا فإن المواطن الذى عاش وعاش هذه الفترة تحت ظل حكم عبد الناصر ، وما زال يعيش حتى الآن الطقس السياسى الذى يخضع تيارات الساحة المصرية لأحكامه — يستطيع أن يلقى الضوء — ولو من وجهة نظره — على ما دار ويدور فى وعلى الساحة المصرية .

عندما قامت حركة ٢٣/٧/١٩٥٢ لم تكن مصر أرضاً نائمة أيقظتها هذه الحركة .. بل على النقيض : كانت مصر حبلت بالثورة وبالتمرد معا ، وكانت في مرحلتها الأخيرة الناضجة المهيأة للوضع والميلاد للانطلاق الى فجر عصر جديد .

وعندها سبقت حركة الضباط — عام ١٩٥٢ — كل التكتلات الوطنية الأخرى الى التمرد — وليس الى الثورة — على الأوضاع الفاسدة ، وعلى الوضعية السياسية ، التي انتهت شرعيتها في أذهان الجماهير حتى قبل سقوطها ، النف حولها الشعب مسقطا عليها كل أحلامه الثورية التي تشوق اليها طويلا ، خاصة بعد مرارة الهزيمة في فلسطين عام ١٩٤٨ .

وفي غمرة الحماس الشعبى الذى تبنى حركة الضباط ولقبها بالثورة — لأنه كان يريد لها كذلك — لم يكن بوسع أحد أن يقف ليراقب بدقة موقف هذه الحركة الجديدة .. بل على العكس وافق الحماس الشعبى على أن يقوم بوعى منه أو بلا وعى — بدور « المبرر » لكل الأخطاء التى ارتكبتها هذه الحركة منذ الشهر الأول لتوليها الزمام فى مصر .. هذه الأخطاء التى وصلت فى حالات الى درجة الخطأ الفادح ، وفى حالات

أخرى إلى درجة الجريمة النكراء ، ثم بلغت في نهاية جولتها
درجة خيانة الشعب وخيانة مبادئه وأهدافه وقضاياها :
(الإسلام ، تحرير المواطن من الجهل والفقر والمرض ، تحرير
فلسطين بإعادتها أرضاً ودولة عربية إسلامية بالقضاء التام
على الكيان الصهيوني) .

لم يتف الشعب ليناقش مفاهيم ومدلولات شعار « الثورة
البيضاء » - الذى أطلقه الضباط على حركتهم - ليتساءل
ويقارن « بيضاء » على من ؟ و « حمراء » على من ؟ و « سوداء »
على من ؟ فقد خلع الملك وتم الإبقاء فترة على ولى عهده
الأمير أحمد فؤاد ، وأعطى الملك حق « الموافقة » على الثورة
بأن تقدم الضباط للملك بطلب التنازل عن العرش وترك
البلاد . وجاء بيان الإذاعة يقول : « ... وقد تفضل جلالته
فوافق على المطلبين » ! .

وتم رحيل الملك في ٢٦/٧/٥٢ عن مصر في يخته المحروسة
مودعاً بكامل الاحترام والحقوق الملكية الواجبة له ، ولم يمس
كادر ملكى من أتباعه بشعرة أذى واحدة . . وكان هذا هو
الجانب الأبيض السلى لهذه الحركة . . لأنه وبعد أسبوعين فقط
من تطبيق هذا السلوك المذهب « الحضارى ! » مع ملك مدان
هو ونظامه بعدد من الجرائم ضد شعب مصر ومصالحه ،

توافق أن قامت في مصانع كفر الدوار للغزل والنسيج -
(يوم ١٠/٨/١٩٥٢ أو ١٢/٨/١٩٥٢ إذا لم تخنى الذاكرة) -
مظاهرة تمرد ضد الادارة الرجعية التي لم يكن قد تم تغييرها
بعد من قبل حركة الجيش . . . وكانت هذه المظاهرة انتهى قام
بها عمال المصنع قد رفعت شعارات الحركة الجديدة التي
جاءت - كما قيل في الاذاعة - ضد الفساد والاستغلال ،
وهتف العمال بحياة القائد العام وفتيته الثوار ، وكانوا قد
تصوروا أن هذه الحركة لابد متبنية لمطالبهم مساندة لموقفهم
ضد الادارة الرجعية - ولكن العجيب حدث : اذ كثرت
الحركة الجديدة صاحبة شعار « الثورة البيضاء » عن انيابها
وتحالفت مع الادارة الرجعية وتم قمع مظاهرة العمال دون
اية محاولة لتفهمها ، ودراسة بواعثها . واقيمت فوراً المحكمة
العسكرية لمحاكمة « العصاة » : وتم تقديم ما يربو عن ٦٠
متهما وتم تحديد زعمائهم باتهام العامل « خميس » (١٨ سنة)
والخفير « البقرى » (١٩ سنة) وهو أب يعول خمسة أطفال
وأم معدمة تباع الفجل وتكسب القليل في اليوم ! وكان من بين
المقدمين للمحاكمة : أطفال في سن العاشرة والحادية عشرة
« شاعت انسانية المحكمة وعدالتها أن تحكم ببراعتهم » رغم
ثبوت جريمة سرقة بعض اثواب القماش عليهم . . . كما جاء

في تقرير احكام قضية عمال كفر الدوار الذى صدر عن ادارة القوات المسلحة ١٩٥٢/٨ برجاء الرجوع اليه لانه وثيقة كاملة دامغة تساعدنا في فهم الطبيعة الفاشستية لهؤلاء الضباط التى عبرت عن نواياها منذ الشهر الأول لقيام هذه الحركة .



وفي أقل من أربعة أيام ، تمت محاكمة هذا العدد الكبير من المتهمين . وصدرت الأحكام باعدام خميس والبقرى والاشغال الشاقة المؤبدة وسنوات سجن أخرى لبقية المتهمين . وتم تجبيع عمال المصنع كلهم فى النادى الرياضى وأجلسوا حلقة كبيرة على الأرض حيث أذيعت فيهم الأحكام المرعبة من خلال مكبرات الصوت وسط طقس من الذهول الكامل .

ويقول شهود الواقعة من الصحفيين الذين أثبتوا شهادتهم فى تحقيقات صحفية نشرت بالمصور وآخر ساعة وغيرها من الصحف فى شهر أغسطس ١٩٥٢ أن المتهم « البقرى » وزميله « خميس » استمرا يصرخان فى المحكمة : « يا عالم ... يا هوه مثن معقول كده ... هاتوا لنا محامى على حسابنا حتى ... ده احنا هتفنا بحياة القائد العام ... ده احنا فرحنا بالثورة المباركة ... مثن معقول كده ... » .

وبناء على هذه الصرخات سألت المحكمة الجلوس :

— حد فيكم محامى يقبل الدفاع عنهم ؟

فتقدم موسى صبرى المحامى (الصحفى الآن) وقال :
انا محامى . وسمح له بالجلوس مع المتهمين دقائق . وبعدها
قدم مرافعة شكلية قصيرة ثبتت التهمة على الشهيدين .

وتم تنفيذ الاعدام فى البقرى وخميس يوم ١٧/٨/١٩٥٢
وسجلت الصحافة وقتها اللحظات الأخيرة فى حياة خميس
والبقرى — (انظر مجلتى الصور وآخر ساعة أعداد شهر
١٩٥٢/٨) وقد وصفهما محرر آخر ساعة صلاح هلال بأنهما
شيوعيان ! ! (والثابت) أنها لم يكونا منتمين الى أى فكر
سياسى ، ولم تكن المظاهرة سوى تعبير وطنى عام عن الفرح
بقدوم عهد جديد ، وفرصة للتنفيس عن بغضهم للإدارة
الرجعية الظالمة.. والطريف أن الحزب الشيوعى المصرى تنصل
وقتها من انتمائهما وانكره ، أما الآن — وبعد أن أعيدت ذكرى
الظلم الذى وقع على خميس وبقرى — فيطيب للماركسيين
المصريين أن ينوهوا ويفتخروا ويؤكدوا أن خميس وبقرى كانا
بالفعل من الشيوعيين . وهذا غير صحيح ولم يكن أبداً) .

فى نفس الفترة حدث تمرد حقيقى بالصعيد ضد مصالح الشعب وضد حركة ١٩٥٢ بصفتها حركة لصالح الشعب . قام بهذا التمرد المسلح اقطاعى اسمه عدلى اللوم ، لم يكف هو وأمه عن كيل السباب أثناء محاكمته ، ضد الثورة وضد الفلاحين . وجكمت عليه المحكمة بالمؤبد ثم خففته فيما بعد * حتى تفسح له مكانا من رحمة شعارها « الثورة البيضاء » . هذا الشعار الذى شملت به الملك من قبل ، واتسع لينضم كل الفاسدين المفسدين من سفاخى الشعب المصرى حقا : من وزراء ورجالات واقطاعى « العهد البائد » والذى ضاق وعجز تماما عن استيعاب ورحمة ابنين معذمين مخلصين من أبناء الشعب المستضعف ، الذى تدين حركة الضباط - أول ما تدين - لتضحياتها فى سبيل نجاحها واستمرارها .

هذه البداية لحركة ١٩٥٢/٧/٢٣ ننظر لها الآن ونستطيع أن نستشف فوراً : خلوها الكامل من فكر ووعى يعطى لها منطلقاً حراً يحدد لخطواتها الطريق الذى تصعبه متدرجة نحو غاية محددة ، أو رؤية حضارية أو فلسفية

* تجدر الإشارة هنا الى الامراج الصمى الذى حصل عليه عدلى اللوم بعد ذلك كما تجدر الإشارة الى أن محاكمته كانت خافلة باقطاعى المصامين .

انسانية تحسم لها المواقف وتحلل لها الظواهر ، بحيث
يمكن لها أن تفهم الفوارق الواضحة بين : تمرد للععمال
ايجابى ، كمثل الذى شارك فيه الشهيدان « خميس »
و « بقوى » وبين تمرد سلبى لاقطاعى مثل عدلى للموم ..
بحيث لا تصل الى قرار بأن تقتل أبناء الشعب وتحافظ على
حياة أعدائه وتستمر فى ذلك حتى الآن .

منذ هذا الخلط الواضح فى مبدئية حركة الضباط هذه —
استمرت هذه الحركة فى اتخاذ سياسة : ذبح كل الاحتمالات
الواعدة ، التى يمكن أن تشرئب من بين صفوف الشعب
المصرى ، لتحاسبها أو تناقضها أو تفضحها وتقول لها :
ممكنك ! لقد خدعنا فبك ، ولست أنت أمل
مصر ، ولا صيغة خلاصها ، غير مفرقة فى هذه السياسة بين
الحركة الاسلامية ، وعلى رأسها « الاخوان المسلمون » ، أو
الحركة العلمانية اللا اسلامية بتياراتها المختلفة ، من شيوعيين
أو يساريين أو اشتراكيين أو حتى بين صفوف الاتحاد
الاشتراكى فيما بعد ! هذه السياسة التى أفقدتنا — بين
الكثير الذى فقدناه — مفكرين عبقرين من أعظم ما أخرجته
التربة المصرية لمصر وللوطن الاسلامى وللعالم أجمع ، هما :
الشهيد عبد القادر عوده (١٩٥٥) والشهيد سيد قطب

(١٩٦٦) حين نفذت فيهما « الثورة البيضاء » حكم الاعداء ظلما وجورا واعتسافا . ولقد مارس عبد الناصر هذا النهج ، وبلوره واجاده منذ ان انفرد بالسلطة عام ١٩٥٤ معتبدا معه سياسة سرابية : تغذى الأحلام ، دون ان يجد أى حلم وردى سبيله على أرض الواقع ، وتصنع منه رمز الفارس الأسر القوى أو « الجدع » مستقطبة أحلام الشعب العربى فى مصر وخارجها ، للتركز فى شخصه ، مكررة على مسامعه السؤال الشرير : « من البديل ؟ » والبدايل العظيمة تسحق دوريا بالمشائق والتعذيب والاعتقالات التى لا تنتهى . ولقد بلغ اتجاه التركيز فى شخص عبد الناصر أوجه عام ١٩٥٦ ، عند اصداره قرار تأميم قناة السويس ، الذى صاغه بحيث يبدو هو من ورائه « الشجيع » الذى يصفع أمريكا فى مقابل صفقة من أمريكا ، حين رفض البنك الدولى تمويل مشروع السد العالى : فظهر قرار التأميم أمام الشعب العربى الفرحان : كضربة شجاعة تثار لرفض تمويل السد العالى : ضربة شجاعة لا يقدر عليها الا « الجدع » عبد الناصر . وتاهت فى الصخب حقيقة أن تأميم قناة السويس : حق من حقوق الشعب المصرى * كان يجب أن يتم

* تجدر الإشارة هنا الى ان « تأميم قناة السويس » تضمنه البرنامج السياسى لبعض الهيئات الشعبية مثل الاخوان المسلمين والحزب الاشتراكى (احمد حسن) .

سواء قبل البنك الدولي أم رفض تمويل السد العالى أو غيره ،
وان هذا الحق يجب أن يصدر بقرار ، هو جزء من خطة
منهجية ، فى برنامج الثورة ويصدر باسم مصر واسم
ثورتها وليس باسم شخص محدد يملأ ارادته على مصر ،
بدلا من أن تملأ مصر عليه ارادتها .

ومع ذلك فسوف نقبل أن هذا القرار — أيا كان الأسلوب
الذى صدر به — كان مكسبا للجماهير العربية وكانت ادانة
الامم المتحدة للعنوان الثلاثى ، الذى حدث اثره ، كانت هذه
الادانة من النتائج الايجابية ، التى كسبتها مصر ومعنويات
الشعب العربى .. لكن هذه المكاسب .. ان كانت قد غفرت
لعبد الناصر أسلوب اعلان قرار التأميم ، فانها لا تغفر له اخفاء
حقيقة الوضع العسكرى الذى نشأ فى المنطقة اثر العدوان
عن الجماهير العربية وعن الشعب المصرى — دافع الثمن
دائما — فقد تصورت الجماهير أنها انتصرت مائة فى المائة ،
وان الاحتلال الأجنبى قد رحل تماما ولم تعلم أى شئ عن
وضع مضايق تيران ، أو شرم الشيخ ، أو الموافقة السرية
من عبد الناصر للسماح للسفن الاسرائيلية بالمرور عبر المياه
المصرية .

واستمر الصعود المتنامى لشخص عبد الناصر كزعيم

عربى ، رأت فيه الجماهير العربية — (التى تجهل معظم الحقائق وتعيش بالحلم والدفع الاعلامى) — أملاها المنشود ، خاصة بقرار الوحدة مع سوريا عام ١٩٥٨ : هذا القرار الذى تم كذلك بقرار فردى مبالغت ومفاجىء .. ومع ذلك ساندته كل القوى الحركية العربية . وتسجل سنوات ١٩٥٩ ، ١٩٦٠ (تأميم الصحف فى مصر) حتى ١٩٦١ أوج الصعود لشخص عبد الناصر مجسدا — بشعاراته — آمانى وأحلام الأمة ، خاصة بعد أن أعلن سياسته المتجهة نحو ما أسماه : الاشتراكية العربية .. مع هذا الصعود لشخص عبد الناصر كان هناك دائما الهبوط لسعر الشعب المصرى وقيمة الفرد فيه ، حيث كانت هذه السنوات نفسها سنوات بزوغ المنهج الاجرامى وتألقه لالغاء شخصية الانسان المصرى ومحوه ، الذى ابتدعه عبد الناصر وسلطه هو وقنواته ليحول الشعب المصرى المتكلم الساخر الفصيح إلى بجمع مسحور ، مسلوب الإرادة ، لا يعرف سوى التصفيق بأجنحته الكسيرة ، وسوى اخفاء الكلام كالسمك فى كيس منقاره : سنوات تأسيس منهج اثناعية الذل والقمع ، والارغسام والاقتلاع من الجذور وجذع الأنوف وقطع الألسنة — (حتى ولو بقول النكتة التى لا يحيى بدونها المصرى) — وقصم الظهر والهيمنة على النفس الصاعد والهابط . سنوات تقنين المنهج

البدائي الهمجى ، الذى عير به المغول والتتار : منهج : احراق مكتبات بكاملها ، بعد شتى مؤلفيها الأفاض ، حتى لا يقرأ الشعب المصرى ، ومن ورائه الشعب العربى ، الكتب التى تمد اليه طوق نجاته — (الاسلام) — ويفرق بدلا منها حتى أذنيه فى مؤلفات الركاقة ، والسماجة ، والأكاديمية المزيفة ، والشعثقات والقطقات التى ترضى الزعيم ، وتخلص دائما الى النتيجة بأنه : « ليس فى الامكان أبدع مما كان » وأن الفزع الوحيد — الذى يجب أن يواجهه الشعب المصرى — هو فزع احتمال غياب عبد الناصر فمن يكون البديل لهذا الفتلة المفلوطة من دورة الزمان !

وبما أن لكل عملة وجهين ، ولكل شىء ما يريح وما لا يريح ، فإن خمر السلطة وكرياج القمع تمكنا من عزل عبد الناصر تماما حتى عن موقع قدميه ، حيث أصبح لا يرى أبعد من أنفه . وتحت وطأة منهجه الاجرامى ، فى تعبيد شعب مصر ، الذى حاول بهتلوه أن يقرروه على شعب سوريا : الاقليم الشمالى لجمهورية عبد الناصر العربية المتحدة ، كسرت الوحدة بين سوريا ومصر فى ١٩٦١ وكانت الهزيمة الاولى الواضحة لعبد الناصر . ومع ذلك لم يفق عبد الناصر اثر هذه الرجة العنيفة لحكمه . بل على العكس استمر أعمى فى أسلوبه

الخطر ، الذى كبده — شخصا — فى النهاية هزائم اقنبي وأمر . . فبدلا من أن يراجع سياساته ، حتى يقف على طبيعة الأسباب التى تكالبت على الوحدة ، وكبحت الجماهير العربية خيبة امل محزنة ومرة ، وقف يعلق كل الأخطاء على مشاجب خارجية ، متعاميا تماما عن أسباب مسئوليته فيها مباشرة ، معتمدا على مكانة الحب الهائلة ومستغلا لها — تلك المكانة — التى كانت تضعه فى قلوب الجماهير العربية التى لا تريد أن تتبدد أحلامها .

واحتفى عبد الناصر من هزيمته هذه — فى انفصال سوريا عنه — خلف قوانين ١٩٦١ الاشتراكية ، التى ألهمت طبولها ومزاميرها وأفراحها ، الناس عن رؤية الأخطاء التى تكمن فى سياسة عبد الناصر الفردية السرابية ، ومنهجه القمعى ، والذى أدى مجملها فيما بعد الى تعطيل كل هذه القوانين الاشتراكية عن فعاليتها المثمرة .



محاربة عبد الناصر بعبد الناصر :

كانت أعوام الستينات حتى ٥ يونيو ١٩٦٧ هى الأعوام التى بدأ الشعب المصرى يتهامس فيما بينه عن مرض مصاب به عبد الناصر بسبب الجنون .. وبالذات : جنون العظمة . وتزايد الهمس عندما توفى الدكتور أنور المفتى فجأة وكان هو الطبيب الخاص لعبد الناصر الذى قيل أنه مكتشف هذا المرض عند عبد الناصر مما دفع عبد الناصر الى قتله بالسسم .

ولكن المراقب لم يكن يحتاج الى تقرير من طبيب فلقد أعلن عبد الناصر عن جنونه بنفسه عندما أصدر عام ١٩٦٥ قرار باعتقال ١٨ ألف مواطن فى يوم واحد .. وفى ساعة واحدة .. هى ساعة السحر .. ارهابا للشعب .

وكانت اعتقالات ١٩٦٥ قد شملت كل تيارات الحركة الاسلامية ، وعلى رأسها « الإخوان المسلمون » . وشملت معهم كل من تأخم أو لامس أو جاء ذكره مصادقا لآى فرد من الحركة الاسلامية ولو كان نصرانيا ! كانت الحملة قاسية

ولا انسانية ، غاشمة وباغية ، واصيبت مصر بالذعر ، حتى ان البعض أوشك على حرق سجادة صلاته واخفاء مصحفه حتى لا يتهم ويزج به معتقلا مع الاخوان المسلمين .

وكانت هذه الفترة — كذلك — فترة استهانة الجهاير في مصر ، من أجل التمسك بالمكاسب الاشتراكية ، التى أتت بها قوانين ١٩٦١ . . كان الجهد الشعبى يرمى الى تحويل هذه القوانين من مجرد شعارات « مزوقة » وتجارة سياسية ، تملا قنوات الاذاعة والتلفزيون بالبن على الشعب بما جلبته له السلطة السياسية : كان الجهد أن تتحول هذه القوانين الى وائع ثورى حقيقى . . فقد أدرك قطاع الطليعة المثقفة الثورية الزيف الذى يغلف كل الشعارات الثورية التى يطرحها عبد الناصر فى خطبه وتبثها أجهزه اعلامه . لكن الطليعة الثورية كانت — بالرغم من ادراكها هذا الفارق الضخم بين المعلن والواقع — تدرك كذلك انها مرغمة على أن تحارب عبد الناصر بعبد الناصر .

فلقد أدرك الكثيرون بأن هناك رمزين من عبد الناصر :

١ — عبد الناصر : الموائيق والقوانين الثورية الاشتراكية ، والتى هى حبر على ورق .

٢ - عبد الناصر : جهاز الحكم والتنفيذ الذى يتمتع كل سلوك ومبادرة ثورية ، ويتصيد الثوريين حتى من بين صفوفه ، الذين يريدون تنفيذ القوانين الاشتراكية . بينما يحمى ويدعم كل المخالفين والمتهربين من القوانين الاشتراكية .

وهكذا عرفت سنوات الستينات خاصة ما بعد ١٩٦١ الهوة الفاضحة بين القول والفعل . وصار هذا هو موضوع التعبير الفنى عند كثير من الشعراء والكتاب ومؤلفى المسرح الذين ظهروا ولعوا فى تلك السنوات الفوارة بغليان النقد ، واشارات التنبيه . لكن هذا الغليان من النقد لم يكن ليحظى من عبد الناصر « الحكم » الا بالابتسام أحيانا وبالجهامة فى أغلب الأحيان : وكانت أحوال الابتسام مبعثها ان «محمد حسنين هيكل» قد أفهمه أن طقس النقد الى درجة معينة لا ضرر منه بل على العكس ، فهو يعطى الساحة الفنية والسياسية جاذبية ثورية ، ومسحة نضالية محببة ، مما يساعد على تنشيط « السياحة السياسية » ، وزيادة الترويج العربى والمحلى لشخص عبد الناصر .

ومن هذا الاطار كون هيكل - بتدعيم كامل من عبد الناصر -

فى مؤسسة الأهرام ما أسماه الصحفيون فى ذلك الوقت :
« طبعة المخصوص » من الكتاب ، والصحفيين ، وكان أبرزهم :
توفيق الحكيم ، ونجيب محفوظ ، ويوسف أدريس ، و د .
حسين فوزى ، ولطفى الخولى . الخ . . ليقودوا خط النقد
« اللانقد » ويحموا تحت أجنحتهم بعض التيارات النقدية
الأكثر حدة منهم . ولكنها مع ذلك لا تمس أى عصب موجه . .
خارج هذا « المخصوص » . . برزت أصوات نقدية معارضة
غير ملجومة بقيد من خوف أو تحفظ ، فنشأ جيل كامل
طليعى كتب الشعر والقصة والرواية والمسرحية وأشكال
المقال السياسى المختلف : ولم يسمح لهذا الجيل بالظهور أبدا
من خلال قنوات الدولة الشرعية ، فاضطر هؤلاء الكتاب أن
يستنسخوا نتائجهم ليقرأ ويسمع فى دائرة محدودة تعبر عن
شعب مصر وآلامه . . لكنها لاتصل إلى الشعب أبدا حيث وقفت
المؤسسات الفنية الضخمة حائلا بين الشعب وصوته .

هذا « النقيض » فى عالم الثقافة والإعلام — كان من
اليسير على عبد الناصر « الحكم » أن يسيطر عليه أو يحتويه
أو يسحقه ، دون أن تسيل نقطة دم جسدية واحدة — (رغم
أن بحارا من الدماء والقتل المعنوى كان واقعا ومستمرا) —
المشكلة بدأت عندما أخذت العناصر الثورية — بين

العمال والفلاحين — تمارس دورها في حماية ما أسموه « ظهر الثورة » وحراسة « مكاسب الشعب الاشتراكية » فقد لاحظت هذه العناصر الثورية — والتي هي ١٠٠٪ « يوليوية » أي تكونت من الأحلام والطموحات التي تفجرت مع ٢٣ يوليو ١٩٥٢ — انه السيطرة — في كل قطاع عام أو مصنع أو جمعية تعاونية — كانت للمخالفين واللصوص والمرتشين وأهمل الفساد كافة . . كانت السيطرة للأعداء الحقيقيين للاشتراكية المزعومة مما أدى الى واقع مشلول الفاعلية للقطاع العام والمصانع والجمعيات التعاونية : ما بين مصنع منهوب وجمعية مسروقة ومستغلة وقوانين يتم التحايل لابطالها . . وبرز من بين هذه الطليعة الثورية صلاح حسين وزوجته شاهدة متلد في قريتهما كمشيش . . كان « صلاح حسين » كادرا ثوريا نقيا تربى في مدرسة الاخوان المسلمين ، التي تعهدت بحماسته وجيشان غضبه للحق في سبيل الله ، وكان قد سافر وهو في العشرين ضمن كتائب الاخوان المسلمين . ، للدفاع عن أرض فلسطين عام ١٩٤٨ ، وعندما قامت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ اعتبر نفسه ضمن جنودها للتغيير والتصدى للقطاع والفساد في قريته كمشيش . وكان دوره هو تشجيع الفلاحين على رفع رءوسهم عالية ، مستدين الى ثورة يوليو ١٩٥٢ في مواجهة طغيان وسطوة عائلة الفقى الاقطاعية ، التي مدت

سيطرتها من خلال عملاء لها الى الجمعية التعاونية للفلاحين ،
والى جهاز الأمن بالمنطقة . وشهدت كمشيش عمليات الاعتقال
والتربص بالفلاحين ، وضربهم ، وتعذيبهم لصالح عائلة الفتى ،
التي لم تتوقف عن الوشاية بصلاح حسين وزملائه لدى
اصدائها فى اجهزة الأمن ، وبعض المسئولين فى مجلس قيادة
الثورة ! وكان أن تم اعتقال صلاح حسين العديد من المرات
بتهم مختلفة تتناقض مع بعضها البعض . فمن اتهم بالانتماء
الى جماعة الاخوان المسلمين ، الى الاتهام بتكوين خلية
شيوعية فى كمشيش ! وكان صلاح حسين يحلل أسباب العسف
الواقع عليه وعلى الفلاحين من قبل سلطات الأمن ، بأن هناك
بعض عناصر فاسدة فى هذا الجهاز الموروث عن العهد البائد
قبل الثورة . وأن القيادة الثورية فى الحكم وعلى رأسها
عبد الناصر ، لا يعرفون أمر هذا الفساد وهذا الظلم الواقع
على أبناء الثورة المخلصين . وبايمان مطلق بهذه القيادة
وبراءة نقية أخذ صلاح حسين على عاتقه أن ينبه القيادة
الثورية الحاكمة بهذه المخالفات لمبادئ الثورة ، والتي من
شأنها أن توتع بين الحاكم المخلص والمحكوم المخلص كذلك .
بهذا التصور البريء استمرت محاولات صلاح حسين وزوجته
شاهنده وزملائهم لتنوير القيادة السياسية بما يحدث ضد
الثورة فى الخفاء . وكان اكتشافهم لعمليات مريبة تقوم بها

الأسرة الإقطاعية « لتهريب الأرض » بالتحايل على حد الملكية الذى قرره القانون ، وضم مساحات من الأرض — لا يسمح بها القانون — للمكياتهم الخاصة . وكان لابد أن يستमित صلاح حسين وشاهندة لكى يستطيعا أن ينبها السلطة الغافلة — (أو التى تدعى الغفلة) — الى هذه المخالفات الخطيرة . التى تقوم بها عائلة الفقى بجسارة وارهاب ، وفى قمة هذه الاستماتة الثورية للحفاظ على قوانين الثورة وحق الفلاحين ، سقط صلاح حسين نجاة برصاصات غادرة ، شهيدا على أرض قرية كمشيش فى ١٩٦٦/٤/٣٠ — (أربعة شهور قبل تنفيذ حكم الاعدام فى عدد من قيادات الاخوان المسلمين من بينهم الشهيد سيد قطب فى ١٩٦٦/٨/٢٠) —

وهاج الفلاحون ، وقامت شاهندة — بعد ٤٠ يوما من وضعها لطفلتها بسمة — لتتقود المظاهرات فى كمشيش ضد الإقطاع ، ممثلا فى عائلة الفقى وضد عملاء الإقطاع : مدركة هى والفلاحين أن القاتل لابد وأن يكون من عائلة الفقى ، صاحبة المصلحة المعادية لمصالح الفلاحين . ورفع الفلاحون هتافا يتسامل : «قلبوها حمرا باجمال ولإمتى بيضا يا جمال !» ونزلت عناصر سلطة عبد الناصر « الحكم » القرية ، مرتجفة من هياج الفلاحين الذين أقسموا على تمزيق عائلة الفقى

وعملائها . كانت السلطة خائفة من هياج « الفلاحين »
المتجمع كما خافت من قبل في بدايات أيامها من هياج «العمال»
المتجمع . ورغم أن هياج الفلاحين كان مستندا الى دعمه
للثورة وللسلطة الحاكمة ، كما كان هياج عمال كفر الدوار
من قبل في ٨/١٩٥٢ ، الا ان السلطة كانت تعرف نفسها
وحقيقتها أكثر من معرفة الفلاحين والعمال بها . كانت تعرف
أنها سلطة فوقية لا يمكن أن تسمح — بالذات — للفلاحين
والعمال بمبادرات يمكنهم من خلالها المشاركة في تسير البلاد،
وغرض الحلول لمصالحهم . كانت تعرف أنها سلطة فوقية ،
ارتدت الثورية رداء مستعارا ، ويمسك بتلابيبها فرد واحد
لا يسمح لرأس مستقل ، وحر وعزيز ، أن يرتفع أمامه حتى
ولو توافق شكليا معه : ولقد طار من قبل رأس الشهيد العلامة
عبد القادر عودة عام ١٩٥٥ ، لأنه استطاع أن يسكت
الجهامير المتجمعة في عابدين مارس ١٩٥٤ بإشارة من يده،
بعد أن عجز عن ذلك الواقف الى جواره * : فلقد عزم

* روايات عديدة اوردت جريمة قتل الشهيد عبد القادر عودة ظلما
— فوق ظلم — بقرار من عبد الناصر شخصيا منها واحدة سمعتها شخصيا
من الأستاذ محمد عودة الكاتب السياسى الناصرى وأخرى من الأستاذ
فتحى رضوان — اطل الله همرة ومكنه من تسجيل شهادته بنفسه في هذه =

عبد الناصر منذ بداية انفراده بالحكم على الا يسمح لكائن من كان أن يرتفع في مصر على أيدي الجماهير أو أن تفرز الجماهير من ذاتها باختيارها من تراه ممثلاً لها : وهذا الذي يدفعني الى القول بأن اغتيال صلاح حسين لم يكن في واقعته الا تنفيذا لحكم بالاعدام ، صدر عليه من قبل السلطة التي أزعمها نشاطه

= الواقعة للتاريخ — ثم أخيراً شهادة الاستاذ أحمد حسين رحمه الله في مقاله الأخير قبل وفاته بإيام في جريدة الشعب ١٩٨٢/٩/٧ ص ٦ ، والتي — لاهمية دلالتها في اطار هذا التحليل — انقل عنها هذه السطور :

(نحن الان في عام ١٩٥٥ . أفرج عني وتنازلت عن القضية ، ولكنني ظلت مجروحاً فلم يحدث في كل تاريخي القضائي ان أهنت كما أهنت واعتدى على كما اعتدى على في ظل الثورة ...

اطلق الرصاص في ميدان المنشية على جمال عبد الناصر وكان الضارب شخصاً يدعى عبد اللطيف من الاخوان المسلمين : وعلى الرغم من ان عبد الناصر نجا فقد ظن أنه أصيب في مقتل وراح يثرثر بكلام فارغ يكشف عما في عقله الباطن : واخذ يخاطب الشعب بقوله : (غرست فيكم العزة والكرامة !) .

واستغل هذا الحادث للبطش بالاخوان المسلمين وتآلفت محكمة خاصة لمحاكمتهم وقضت على زعمائهم بعقوبات قاسية وعلى الرغم من ان واحدا منهم وهو عبد القادر عودة كان مسجوناً قبل وقوع الحادث فلم ينتج من عقوبة الاعدام . وفزع من هول المحاكمة .. ومن فظاعة احكامها واندركت اننا اصبحنا نميش في ظل عهد جديد : حيث لا قانون ولا حدود وانما ارادة الحاكم ومطلق مشيئته فقررت ان اهاجر من مصر ، واذا كان الوقت =

== هو موسم العمرة فقد قررت ان أسافر السعودية طلبا للعمرة ومن السعودية اختار البلد الذى أتوجه اليه . وامعانا فى التمويه والتعمية طلبت مقابلة عبد الناصر لاستثذانه فى السفر وبالرغم من اننى كنت مقررا ان لا اتحدث فى غير التحيات والسلامات والمجاملات العادية ، فقد كان هو الذى دفعنى للكلام ، حيث لم اتمالك نفسى عن نقده . سألنى ما راىك فى الاخوان المسلمين قلت : انك تعرف رايى — أقصد الموقف الأخير — ووجدتني اندفع بلا وعى اندد باعدام عبد القادر عودة — قلت لقد كان باستطاعتك ان توفر ٥ ٪ من النقد الذى وجه اليك لو وفرت حياة انسان واحد . واسرع يقول : تنصد عبد القادر عودة ؟ قلت : نعم ، فان عبد القادر عودة برئى من الحادث الذى وقع عليك ، كما انه برئى من اعمال العنف . ومضيت اترافع فى حماسة : وهناك ثلاثة أدلة يكفى كل واحد منها لتبرئة عبد القادر عودة ، وقد ثبتت كلها امام المحكمة :

الاول : اننا كان سجيننا قبل وقوع الحادث بعدة اسابيع .

الثانى : انه اقترح من بعض الاعضاء القيام بمظاهرة مسلحة فأنكر عبد القادر عودة هذا الاقتراح بشدة .

والثالث : ان البعض اقترح القيام بمظاهرة سلمية فرفض عبد القادر عودة القيام بآية مظاهرات .

واصفى عبد الناصر لرافعتى ثم قال :

— والله يا احمد نحن لم ننظر للابر من الناحية القانونية ، بل نظرنا اليه من الناحية السياسية .

غادرت مصر الى السعودية ، وأنا لا اكاد اصدق اننى هربت من الجحيم الذى أصبح فيه الابرياء يمسدهون لاسباب سياسية ... « انتهى المقتطف .

وصدقه وجماهيرته الراسخة بين أبناء قريته ، ومما يؤكد هذا القول ما ذكره أنور السادات كثيرا في خطبه ثم في كتابه « البحث عن الذات » من أن عبد الناصر امتعض حين مر على كمشيش أثناء زيارة وقرا لأغنية تقول : « ثورة كمشيش تحيى الثورة الأم ثورة ٢٣ يوليو ! » وقال عبد الناصر : « الله .. هو غيه ثورة ثانية في مضر واحنا مش عارفين والا ايه » ! ؟



أزاء هياج الفلاحين في كمشيش — لمقتل زعيمهم صلاح حسين — تحركت خطة عبد الناصر المعتادة في تمبيع المواقف الساخنة . فلم يكن بوسع السلطة أن تفعل بالفلاحين عام ١٩٦٦ ما فعلته بعمل كفر الدوار ١٩٥٢/٨ ولذلك كان عليها أن تستبدل الوجه الجهم في مواجهة العمال ، بالابتسامة الصفراء في مواجهة الفلاحين . وبدأت الخطة باحتضان قضية مقتل الشهيد صلاح حسين ، على أساس أنها قضية تستوجب تحقيقا تتبناه الدولة ، لمعاقبة الاقطاع الذى بدأ يتحرك — (هكذا ! ولم يجد أحد الفرصة ليتساءل وكيف تركتم اقطاعا به قوة للتحرك ولقتل العناصر الثورية بعد أربعة عشر عاما من حكم تسهونه « ثورة ! ») — واستفادة من منطبق :

« اَقتل القَتيل وامش في جنازته » ومبدأ « اَقتل الجميع بحجر واحد » واحتياجاً لـ « زار » صاحب تتوه فيه جرائم القتل — المهد لها والتالية — التي تقرر تنفيذها في زعماء المقاومة الإسلامية وعلى رأسهم الشهيد سيد قطب في ١٩٦٦/٨/٢٠ : وجدت السلطة ضالتها في قضية كمشيش التي تفجرت مع عيد العمال ١٩٦٦/٥/١ .

صرخ الفلاحون : « الاتطاع هو القاتل : الويل له » ، فالتقطت السلطة هذه الفرصة الذهبية لاختفاء جريمتيها ومسئوليتها عن قتل الشهيد صلاح حسين : الجريمة التي نفذتها وحدها — ربما — أو نفذتها بالاتفاق مع عائلة الفقى — ربما كذلك — حيث التقت مصالح السلطة ومصالح الاتطاع ، في الخلاص من الشاب الشريف ، المتألق بحب وثقة الفلاحين ، الشهيد صلاح حسين .

وهكذا ، ومع الاقرار بجرائم عائلة الفقى وتاريخها الطويل الأسود في العهالة للمستعمرين الانجليز ، وقتلهم واذالالهم للفلاحين المعدمين ، الا ان عائلة الفقى ما كان يمكنها أن تنقض على أحد الا بايعاز وتواطؤ مع سلطة عبد الناصر ، ولرؤية ضوء الموافقة الأخضر ، يحمله اليها صديقها الحميم ومندوب عبد الناصر لديها : « محمد انور السادات » .

وقررت سلطة عبد الناصر أن تصرخ — لبعض الوقت — مع الفلاحين : « الاقطاعى هو القاتل : الويل لعائلة الفتى » :
فهى على كل حال لن تخسر شيئاً .. بل هى الكاسبة فى كل الأحوال ومكاسيها هى :

١ — التخلص من صلاح حسين : كزعيم محتمل خطره بين الفلاحين .

٢ — ارهاب الاقطاع وعائلة الفتى وابتزازهم لعائد منافع شخصية ، والمزايدة بهم فى الشعارات الطنانة المفيدة لواجهة الاعلام المزيف الثورية . — (لم يتم اعدام احد من عائلة الفتى وحكمت المحكمة — كما سنبين — ببراءتهم مما خول لهم حقوق التعويضات الهائلة التى دفعتها لهم السلطة نفسها فيما بعد — فى حكم السادات — مقابل الاضرار والتعذيب الذى لحقهم : فكان السلطة كانت فى الواقع تؤجرهم « ملطشة » لبعض الوقت عازمة فى ضميرها أن تدفع لهم أجر ذلك فيما بعد !) .

٣ — اقامة حفلة زار ضخمة يتطوح فيها الجميع : صارخين بلعن الاقطاع ، فيتم الهاب التعلق « بالشجيع » عبد الناصر ، الذى لا بأس أن يذهب غداء له أى شئ وأى

(م ٣ — الخديعة الناصرية)

أحد ولو كان عالماً فذاً لا يعوض مثل الشهيد سيد قطب —
روحى فداه —

ونجحت الخطة اللااخلاقية لسلطة عبد الناصر . .
أجلت الخطب والبيانات والحملة الاعلامية ضد الرجعية
والاقطاع . . الخ غضب الفلاحين الفوري وحركتهم العنوية
وغضب شاهنדה الثورى العاصف : وتم الاعلان عن محاكمة
عسكرية لعائلة الفتى ، بعد القبض عليهم ، وممارسة الهواية
الناصرية عليهم الا وهى هواية : « التعذيب الفاحش » الذى
كان يتم ويمارس على كافة التيارات السياسية الملقاة خلف
سجون عبد الناصر الشهيرة .

بعد الاعلان عن المحاكمة العسكرية : توقف مهرجان
حفلة الزار ضد الاقطاع ، وفتر بعد ان استنفدت أغراضه
الدعائية والسياسية ، ثم تطور الموقف الى نتيجة
صعق لها الفلاحون : بعد أن تأجلت المحاكمة العسكرية عامين
من ١٩٦٦ الى ١٩٦٨ ، قرر عبد الناصر تحويلها الى قضية
عادية تنظرها محاكم عادية .

ونظرت محكمة صادق المهدي بدار القضاء العالى
المهزلة ! لم تعد القضية محاكمة عائلة الفتى او الاقطاع ،

بل تحولت في صيف ١٩٦٨ الى محاكمة ظالمة جائرة للشهيد
المقتول صلاح حسين : وبدانا نشاهد قرارا جديداً باعدام
صلاح حسين .. لكنه كان بشكل مختلف : تشويه صورته
الوضيئة .. ما بين صورة فارض الاتاوات على الفلاحين ..
البلطجي .. المنحل .. الى صورة المتطرف الديني ، والمغرور ،
فاقد القيمة ، المدعى الى صورة المتطرف الديني ، والشيعي
الملحد ، الذي حول كمشيش الى بؤرة العمالة للاتحاد
السوفييتي ! ولم تكتف المحاولة الاجرامية بهذا التشويه
الحاقد الموتور بل قررت أن تلوح بتهديد لزوجته شاهنده ، أن
« مجرور » أجهزة الأمن والدعاية جاهز بنثر ظلال وشبهات
الوحد حول عرضها كامرأة !

ففى أوج ما بعد عام الهزيمة المرة ٦ / ٦٧ وذلك في
٥ / ٦٨ : وقفت « شاهنده متلد » أرملة الشهيد
صلاح حسين مع الفلاحين في دار القضاء العالى ، غير
مسموح لهم بعرض قضية مقتل شهيدهم ، بل تولت النيابة
عرض القضية — بفتور — بصفتها مثلة للدعوى التي
أقامتها « الدولة » ضد عائلة الفتى . وفي المقابل وقف المتهمون
ممثلين بهيئة دفاع من كبار عقالة مهنة المحاماة ، الذين
يمثلون بواقعهم الفكرى والاجتماعى العقلية الاستكبارية

بأبشع أحوالها ، حين تطمح لتكون من الاقطاع . وكان من المعروف ان كل محام قد تسلم من العائلة الاقطاعية ما لا يقل عن خمسة آلاف جنيه : ووقفت هيئة الدفاع — بعقليتها هذه، السادرة في الرجعية والتخلف وارتزاقها الواضح من العائلة الاقطاعية — وقفت تسب وتلعن كل أسس الفكر الاشتراكي — (المفروض انه كان شعار الدولة) — وتسخر مما يسمى « الاشتراكية العربية » — (وهجومها هذا بالطبع لم يكن لصالح الدعوة الى الاسلام وانما لصالح الجشع والطمع) — وتدافع عن حق الاقطاع في اقتطاع ما يشاء من ارض وثروة .

— (وما زلت اذكر المحامي الذي وقف يصرخ : « ملك الملوك اذا وهب ... لا تسألن عن السبب » في معرض ارساء مبدأ احقية الاقطاعي المستكبر في سرقة حق المستضعفين من الفلاحين) — وظلت هيئة الدفاع تندد بالشهيد صلاح حسين — (القتيل الغائب الذي لا يملك الدفاع عن نفسه) — وتنعتيه بـ « الفوضوى » و « البلطجى » و « الحاقذ » وتشير من بعيد وقريب الى ما يمكن أن يوحى بأن هناك ما يشين شاهدة في شرعها كامراً !

وكان هناك تنبيه علينا في الصحف الا نتابع هذه المحاكمة كصحفيين . ومنعت الرقابة نشر اى شيء عن المحاكمة

او القضية ، وكان هناك أمر بحذف كلمة « كمشيش » لو جاءت عرضا فى قصيدة او قصة او مسرحية او مقال ! وذلك حتى لا تتحول القرية وشهيدها الى ملحمه وطنيه تترسخ فى مشاعر المواطنين ! ولم يكن فى المحكمة شهود ميان من الصحفيين الا ثلاثة :

١ - لطفى حسونة : مندوب اخبار اليوم وموالى للفتى .

٢ - محمد عودة : الكاتب السياسى الناصرى ومفروض انه مؤيد للفلاحين ومتعاطف مع موقف شاهنده ، الا انه كان موفدا من قبل قنوات السلطة الناصرية ، لينفذ تعليماتها فى مص غضب الفلاحين وشاهنده والسيطرة عليهم ، بتوجيه النصائح والاقتراحات الكفيلة باحباط انفعالاتهم ، حتى لا يفلت زمامهم فى قاعة المحكمة او خارجها .

٣ - وكنت انا الصحفية الثالثة - (حاضرة بقرارى الذاتى ، بصفتى ناقدة مسرح ! ، لآكون شاهدة للتاريخ ، علنى اتمكن ، فى يوم من الايام ، ان اقول لابناء امتى الحقيقة التى رايتها) - كنت اجلس مذهولة ومندهشة لكل ما يدور ولا اكاد اصدق ان هذا يحدث فى ظل حكم ادعى تحمل مسؤولية القصاص للشهيد المقتول ، ويرفع الاشتراكية وحق الفلاحين

شعارا من شعارات سياساته الرئيسية .. وكنت أقول في
نفسى : لو أن هذا حدث تحت ظل حكم آخر ، لقال عباد وعبيد
عبد الناصر : « لو كان عبد الناصر موجودا أو على قيد
الحياة لما حدث هذا ! »

وها هو يحدث وعبد الناصر على رأس الحكم وعلى
تيد الحياة ، متباهيا يظهر فى التلفزيون يهدد الشعب ، بعد
مظاهرات الطلبة للاحتجاج على هزيمة ٦٧ فى مطلع ١٩٦٨ :
« أنا عندما أردت — اعتقلت ١٨ ألف مواطن فى يوم واحد » !
— مشيرا الى مذبحه الاعتقالات فى الصيف الأسود ١٩٦٥ .

وقتها نبهت شاهنده : ان ما يحدث ليس صدفة ، وليس
معبرا عن هيئة دفاع مغرضة ورجعية فقط .. ولكن الأمر أخطر
.. وقلت لها اننى اكاد أصل حد اليقين ، ان سلطة عبدالناصر
طرف له مصلحة فى اغتيال صلاح حسين ، والا لما سمح
للأمور أن تصل الى هذا المدى ، بحيث صار القتل هو الجانى
وصار القتلة من المجنى عليهم .

وصدر — ما توقعته — من قرار للمحكمة ببراءة الاقطاعى
المعتيد وتم التويه بأأن القضية قضية ثأر عادية ، وليس لها

علاقة بالسياسة ، ولا تمثل هجمة للاقطاع على الثورة
والقوانين الاشتراكية !

وصعقت شاهدة وصعق الفلاحون وقرروا الخروج
بمسيرة احتجاج . وهنا تدخل الاستاذ محمد عودة ليؤدى
دوره الموكل اليه بتبنى غضب الفلاحين وثورة شاهدة
واحتوائهما ، تمهيدا لتبديدهما ادراج الرياح : وفعلنا نصح
شاهدة بكتابة نص احتجاج على هذه المحاكمة وتبرئة الاقطاع،
يوقع عليه المثقفون تضامنا معها ، وترفع لعبد الناصر . . ورغم
ان شاهدة كانت توافقنى قلبيا على رفض الانصياع لنصائح
الاستاذ محمد عودة ، ودائرة المثقفين — الثوريين مع وقف
التنفيذ — من نوعيته : الا أن شاهدة كانت تعرف ان قدراتها
محدودة هى وفلاحيها : ولم تكن بقدرة التصدى المفرد لسلطة
عبد الناصر واجهزة أمنه ، التى تتشهى ذبحها — (وعلى تمتهها
وزير الداخلية شعراوى جمعة) وكان محتوما على شاهدة
أن تواصل مثل كل كوادر الطليعة الثورية الشريفة من أبناء
الشعب المصرى المتهور . . أن تواصل الحرب ضد عبد الناصر
من خلال عبد الناصر فى غياب حركة اسلامية تشد الجميع
الى نورها .

كان الموقف واضحاً — لدى كل الصادقين من المثقفين الوطنيين الأحرار — بأنهم يتفنون في موقف حرج بين :

١ — تيار استكبارى رجعى يسفر عن مفهومات رجعية متخلفة ويضم الكراهية والمعارضة لعبد الناصر على أساس انه يحقق الاشتراكية التى هى ضد مصالحهم .. وهم يكرهون الاشتراكية ليس حبا فى الاسلام ، ولكن لأنها تفرض الحراسات على اللصوص من المستكبرين ، لصالح الفقراء من المستضعفين — (وهذا هو التيار الذى استمر وساد السلطة المصرية تحت حكم محمد أنور السادات ، حيث كان السادات أحد ممثلى هذا التيار .. بل ركيزته الأساسية فترة حكم عبد الناصر .. وهو مع صفته هذه كان محل ثقة ورضاء كامل من قبل عبد الناصر ، الذى صفى كل أصدقائه وزملائه من مجلس قيادة الثورة — على مدار سنوات حكمه — وكان السادات من القلائل ، الذين ظلوا الى النهاية متمتعين بثقة عبد الناصر ، سالمين من غدره) .

٢ — تيار ثورى انتهازى : يتكلم بلغة الثوار ، ويستخدم اصطلاحاتهم ، ويصفق للاشتراكية — (حيث يتفق مع الرجعية فى ترويج اكدوبة أن عبد الناصر حقق الاشتراكية والعدالة

الاجتماعية للشعب المصرى المغدور به . والفارق أن الرجعية كانت حزينة لذلك ، وهم كانوا سعداء والواقع أن كلاهما كان متوهما وكاذبا فى سبب حزنه وسعاده ، لأن الواقع الذى كان يعيشه الجميع أثبت أن اشتراكية عبد الناصر مزعومة ، أو انها كانت عاطلة التنفيذ والجدوى ، الى حد انتفائها وغيابها كلية) — وكان هذا التيار بانتهازيته يجمع مكاسب مادية هائلة ، يسوغها لنفسه بمقولة : « الاشتراكية لا تعنى الفقر .. الاشتراكية من أجل حياة أفضل » ! وكانت وظيفته الأساسية أن يزور حقيقة عبد الناصر ، ويجعل منه وثنا معبودا له خوار ، ويفلسف كل أخطائه ويبررها ، ويدافع عنها أمام رأى العام العربى والعالمى ، ويقوم بدور تشويه وسحق مجموعة المثقفين الشرفاء من الحركة الاسلامية والعلمانية على السواء ، ويتهمهم بالتطرف والطفولة الثورية والارهاب والشفب ! — (ونجد امتداد منهج هؤلاء وبعض عناصرهم يتمثل فى النوعيات التى تقود احزاب وصحف ومؤتمرات المعارضة العلمانية حاليا فى عصر ما بعد السادات !) —

كان هذا التيار يهندس ويقوده الصحفى الأوحـد « محمد حسنين هيكل » وتحت أبطه مساعده « لطفى الخولى » — قبل أن يفدر به — بالاضافة الى ثقلين ثقافيين رئيسيين

هما : توفيق الحكيم ونجيب محفوظ : (هاتان الشخصيتان الزئبقيتان اللتان أثبتتا قدرة شيطانية رهيبة في القفز واللعب على حبال كل التيارات بحيث أمكن لهما الامتداد والاستمرار في مكانتهما الراسخة العالية لدى كل سلطة مهما تغيرت الأقنعة واللغة واللهجة والصوت) . وكان اسم كل من هؤلاء يحتكر تحت امرته وحمايته طابورا من أسماء عديدة — (معظمها ناصرية وماركسية وتوليفة الماركسية الناصرية والناصرية الماركسية) — وكان كثير من تلك الأسماء على علاقة عمل وثيقة مع وزير الداخلية آنذاك وهذه الأسماء انقسمت في عهد السادات الى قسمين :

١ — جزء : رضى السادات أن يضمه الى مؤيديه مثل توفيق الحكيم ونجيب محفوظ ويوسف ادريس وعبد الرحمن الشرقاوى . . . الخ ، مع ركائزه الثقافية الأساسية برئاسة يوسف السباعى .

٢ — الجزء الآخر : رفض السادات أن يضمه الى مجموعه أو طقم خدامه : مثل لطفى الخولى وجماعته رغم الكتاب الذى ألفه لطفى الخولى : « مدرسة السادات السياسية » . وظل الخولى وجماعته يتزلفون للسادات الى آخر لحظة

ويسمون حكومته : « حكومة وطنية » لابد من دعمها وكانوا يهاجمون حركة الطلبة المعارضة التي تصدت لزيغ شعارات السادات الديمقراطية منذ البداية .. ولم تنقلب هذه الجماعة على السادات الا حين تأكد اصراره على رفضهم حين أغلق مجلتهم « الطبيعة » و « الكاتب » وعوق مجالات رزقهم ونشرهم .. هنا بدعوا يعزفون الحان المعارضة العالية جدا حتى أنها صارت أعلى الأصوات جميعا !

— (كان شعراوى جمعة وزير داخلية من نوع عجيب :
علاقاته بالثقفين والصحفيين والكتاب كانت اقوى وأكبر من علاقاته بعساكره ومخبريه وضباطه .. ليس ذلك بسبب انه شرطى مثقف ولكن لأنه شرطى قمع ذكى عرف — بعد قمع المقاومة الاسلامية — من أين يمكن أن تهب الريح الخطرة وكان يرعى بنفسه بعض الشعراء والكتاب الشباب — منهم عبد الرحمن الابنودى الذى أفاده فيما بعد فى محاربة الشاعر أحمد فؤاد نجم والشيخ امام . وجعل شعراوى جمعة من نفسه قطبا أدبيا فتولى رئاسة مؤتمر الأدباء الشباب الذى عقد بالزقازيق عام ١٩٦٩ وكانت ظاهرة غريبة عجيبة تسأل فيها الجميع : لماذا يرأس وزير الداخلية مؤتمرا لأدب الشباب؟ وما مهمة وزير الثقافة اذن ؟

والغريب أن يوسف السباعي كان يجلس الى جواره في هذا المؤتمر ودودا مبتسما متشرفا برئاسة وزير الداخلية رغم انه كان — غيبا بعد في زمن السادات بعد عامين فقط — ممن مزقوا وجناتهم لطما ، وحزنا من سنوات القهر التي مارسها شعراوى جمعة ومراكز القوى .

بين أشواك هذين التيارين الرهيبيين ، وقفت العناصر الثورية الصادقة والشريفة موقفا صعبا : كان عليها أن تسلك طريقها وتؤدي مهمتها في نقد وفضح زيف ودجل سياسة عبد الناصر السرابية من دون أن تقع فيها يشمت الرجعية الاستكبارية ويشجعها ، ومن دون أن تعطيها ما يمكن أن تستغله لضرب الطموح الثورى للفقراء المستضعفين من أبناء الشعب المصرى ، والطموح الثورى لتحرير مستضعفى المنطقة من الاستعمار والصهيونية من الوجود الأمريكى الاسرائيلى المتطفل ، للسيطرة والهيمنة على مقدرات هؤلاء المستضعفين من شعوب المنطقة بالقوة والاغتصاب والمؤامرات الغادرة . كان عليها ان تنجح في ذلك ، ومن دون أن تقع كذلك في تحالف مع نعمة الطبل والزرمر والخطابة الجوفاء ، التى يعزفها الانتهازيون في صلاتهم الوثنية لعبد الناصر . وكانت المشكلة أن هذه العناصر

الثورية الشريفة كانت — ولا تزال — مشيتة لا يعرف بعضها البعض الا في النادر ، وكانت تدرك عزلاتها ووحشتها أمام التيار القوى الغالب للمثقفين الانتهازيين : خاصة التيار الذى يحتضنه ويشرف عليه محمد حسنين هيكل — ظل هذا الموقف يواجه المعارضة الصادقة للسادات بعد موت عبد الناصر : اذ وجدت المعارضة الصادقة للسادات نفسها بين اظافر السادات الشرسة التى نهشت عبد الناصر لاهداف خاصة وبين تيار الوثنيين والانتهازيين — الذين رفضهم السادات — ورفع هذا التيار وثن عبد الناصر — حتى بعد هلاكه — لابتزاز السادات مستمرا فى محاولة ارهاق مصر بزجها فى تلك الحلقة المفرغة : السادات — عبد الناصر أو عبد الناصر — السادات .

وكانت العناصر الثورية الصادقة تستمد موقفها — اغلب الأحوال — من مبدئها الاخلاقية الذاتية ، وكرامتها الانسانية . وكان بعضها له تماس مع الماركسية ، وبعضها له تماس مع مواثيق ثورة يوليو ، ويظن انه بالامكان انقاذ عبد الناصر من انحرافاته ، لو اتاح الفرصة والأمان لكى يستمع الى الملاحظات المحبة والمخلصة : وكان بعضها عناصر وطنية اسلامية — خارج الاخوان المسلمين — تعارض

الماركسية باعتبارها فكرا يمينيا يعوق مسار الثورة الاصلية الطامحة الى التحرير بمنطلقات المعروبة والاسلام ، وكانت ترى عبد الناصر عائقا ضخما في المسار الصحى للثورة ، اذ انه يزحم الساحة ولا يزيدها الا خبالا .

قبل هزيمة يونيو — حزيران ١٩٦٧ كانت الساحة المصرية تنضج بكل العوامل التى من شأنها أن تتقود الى هزيمة ! .

ولم يكن هذا الحدس او هذا الفهم خافيا على أحد من المبصرين ، حتى أحد الشعراء الشباب — « محمد ابراهيم انو سنة » — نشر فى مجلة تصدر ببيروت عام ٦٥ — ٦٦ قصيدة بعنوان « غزاة مدينتنا » يحكى فيها عن مدينته التى دمرت ونهبت وينهيبها بقوله : « كنا نحن الأعداء : كنا نحن غزاة مدينتنا ! » .

كان عبد الناصر يعلن فى المؤتمر الصحفى العالمى عن صواريخ القاهرة والظافر وكيف أنها بقوة تصل الى مدى يلامس « جنوب لبنان » — (وكان يضحك قاصدا الغمز الى ما يعنيه بجنوب لبنان هو أرض فلسطين المحتلة بالكيان الصهيونى) — وكانت شاشات التلفزيون تعكس ثقته بنفسه

وتعكس العيون القريرة من رجالاته في الأمن وفي الفكر والنفس والثقافة المعجبة به ، المدلّية في حبه .

وكان الشعب رغم كل أزماته وكل تضحياته وكل جوعه وقهره وآلام أمراضه غرحا مؤمنا بأن عبد الناصر — كما أفهموه بالطلب والزمير في الصحف والأذاعات — لاشك قادر على هزيمة الكيان الاسرائيلي ودخول تل أبيب وكان يهتف :

« عبد الناصر يا حبيب بكره ندخل تل أبيب »

وكان هذا الشعب المخلص الفقير على استعداد أن يتطوع حتى بجلده — بعد أن يفقد جليابه الوحيد — في سبيل الحرب المصرية ؛ ولم يكن على استعداد مطلقا أن يقول له أحد ان آخر الصبر وشد الأحزمة على البطون من أجل المعركة يمكن أن يكون بالنهاية سرايا ومذبحة في صحراء سيناء ! .

وللأسف حدث آخر ما كان يريده الشعب المصري وحدث ما توقعته زرقاء اليمامة الطليعة الواعية التي رأت وتكلمت وحذرت ففقتوا عينيها .



مع اعلان الهزيمة النكراء باسم « النكسة » أعلن
عبد الناصر تنحيته ١٩٦٧/٦/٩ . وتصور الشعب الطيب
أن « قوى خارجية » أو « قوى داخلية » قد أرغمته على هذا
القرار فكان أن هبت الجماهير برد فعل قوى أخذ شكل
الخروج الى الطرقات بلا ترتيب مسبق — ترفض ما يمكن
أن يكون اذلالا لسيادتها : والتفتوا يساندون عبد الناصر
« الرمز » ويستنقذون فيه كبرياءهم القومي وعنادهم الصلب
تماما كما ساندوه من قبل في أزمة ١٩٥٦ . وأعلنوا في هتافاتهم
« بالروح بالدم هنكمل المشوار » قاصدين مشوار الجهاد
ضد الكيان الصهيوني حتى التحرير والنصر . وكان موقف
الشعب العظيم — رغم دماء أولاده التي لم تجف بعد على
رمال سيناء — كان أكبر وأعرق من أن يستوعبه عبد الناصر
بمنهجه الذاتي . وكل شيء عظيم قدمه الشعب المصري
واستغله عبد الناصر لنفسه ، نزلت مظاهرات ١٩٦٧/٦/١٠
من الجماعات الموجهة من السلطة محرفة للشعار التلقائي

✽ تجدر الإشارة هنا الى ان عبد الناصر عين خليفة له شخصاً كريها
هو زكريا محيي الدين ، وكأنه كان ينتهي من ناحية ويدعو الناس الى
التمسك به من ناحية أخرى .

المجيد الذى اعلنته روح الشعب الفدائية وتم تشويبه الى :
« بالروح والدم نفديك يا جمال » ! .

وشتان بين منهج يقول بالروح والدم فداء للمعركة ،
ومنهج « وثنى » يكرس الروح والدم من أجل « فرد » : ولكنها
كانت العقاية الناصرية المريضة بعبادة الفرد « والفردية »
التي تبدت بجلاء فى شخصية عبد الناصر « الرجل » وفى
جماعته المسماه بـ « الناصريين » فى زمانه وحتى الآن : عقلية
تكريس « الكل » من أجل « الفرد » او « الجزء » بدلا من
تكريس « الفرد » و « الجزء » من أجل « الكل » : وهذا ما يفسر
لنا لماذا سُمى أتباع سياسة عبد الناصر أنفسهم بـ « الناصريين »
— مناصرة للرجل — ولم يسموا أنفسهم مثلا بـ « اليوليويين »
نسبة الى ثورة « ٢٣ يوليو ١٩٥٢ » . وهذا أيضا ما يفسر
لنا فرحتهم كلما شاهدوا صورة لزعيمهم أو سمعوا له صوتا ،
ويثيرون القضايا من أجل تسمية « بحيرة السد العالى » بهذا
الاسم الكلى الراقى بدلا من الاسم الذاتى السارق لجهد الشعب
المصرى : « بحيرة ناصر » . العقلية الناصرية التافهة
السطحية التى ما أن تسيطر على اذاعة او بوق اعلامى حتى
تسارع الى اغراقه بركام الاغنيات المخجلة عن : « البطل
اللى جابه القدر » و « عرفونى وقالوا لى انت من بلد ناصر »
و « الفارس المارد العربى .. جمال » ... الخ .

وتشهد الخلفية الفكرية لهذه الأغنيات كلها على تصور
رجعى بدائى : حيث أن البطل لم يأت به الشعب ولم يبلوره
من خلا تضحياته لا : بل « جاء به القدر »
وبدلا من أن تكون مصر — هي « الكل » الذى ننتسب
جميعا اليها ومعنا عبد الناصر : صار العكس : وصرنا جميعا
ومعنا مصر والأمة العربية : ننتسب الى « فرد » « مارد »
« فارس » « واحد » اسمه جمال عبد الناصر ! ولا حول
ولا قوة الا بالله .



مرحلة ما بعد الهزيمة :

عاش عبد الناصر بعد هزيمة ١٩٦٧/٦/٥ ثلاث سنوات وثلاثة أشهر و ٢٣ يوما حتى هلاكه في ١٩٧٠/٩/٢٨ : سما
او غما : الله أعلم .

حين ننظر الى هذه الفترة الآن ، لا نستطيع ان نهرب
من مواجهة حقيقة لم تخف على احد — (وان اخذت أسماء
عديدة) — وهى : أن عبد الناصر كان يتحلل تدريجيا وينكمش ،
واخذت أوراق لعبة السياسة تتكشف بجلاء ، حتى لمحبيه
والباقيين على حماسهم لشخصه . ومع احساسه بفتقدان
هيئته وتأثيره الاول — خاصة عندما قامت اول مظاهرات
معارضة له في أوائل عام ١٩٦٨ ، بعد صدور احكام ما تعرف
بقضية الطيران — لم يجد عبد الناصر حرجا في أن يدين
أسلوب المظاهرات بشكل مطلق ، حتى تلك المظاهرات
الوطنية التى شارك فيها فى الثلاثينات فى الاسكندرية ، والتى
طالما افتخر بها كدليل على نضاله الوطنى منذ صباه . وظهر
عبد الناصر فى التلفزيون يلقى خطابا غاضبا على الأمة ويعالج

موضوع مظاهره الطلبة ، بأسلوب ناظر مدرسة يمسك بالعصا وان كان يؤجل استعمالها لعدم ثقته في قوته وتأرجح مركزه وتكلم عن الطلبة على أساس أنهم : « شوية عيال مش فاهمين حاجة » . وقال انه لن يعاقب ولن يعتقل احدا منهم لكنه سيتركهم لأبائهم يؤدبونهم — (على أساس أن الآباء قد ذاقوا بطشه ولم ينسوه بعد !) — ولوح — بلا خجل — لماضيه العريق في اصدار قرارات الاعتقال ظلما وبلا روية قائلا : « انا كنت أقدر احبسهم .. أنا في ١٩٦٥ أصدرت رار باعتقال ١٨ الف في يوم واحد ! » — (متناسيا أن راكمات هذه المظالم هي التي أدت الى هزيمته وفشله) .

وأدرك غالبية المثقفين الشرفاء : أن عبد الناصر لم يتسامح مع هذه المظاهرات المحتجة لطيبة قلبه ، ولكن لأنه فعلا لم يعد تادرا على أن يقوم بدور « الوحش الكاسر » ضد الشعب المصرى : هذا الدور الذى أجاد أدائه قبل أن تسقط آخر اوراقه وتكتمل هزيمته بفضيحة حرب الأيام الستة ، التى لم يخضها في ١٩٦٧/٦/٥ . وكان على عبد الناصر والوضع يتدهور أن يلجأ الى تكتيكه التقليدى وهو : أن يشعل البلد في ضجة بلا طحن او طحين . وبدأت هذه الضجة الفارغة بانزال قيادات حزبه السرى لى تقييم يوميا ندوات لمناقشة

الاستعدادات للمعركة والاجابة على تساؤلات الناس :
لماذا لا نكون جيشا شعبيا ونمارس حرب العصابات تنطلق
عبر الضفة الاخرى من القناة ، ولا تعطى المحتل فرصة يهدا
فنعوق استقراره حتى ننتهى من اعادة بناء الجيش ؟ —
— (مثل الدور الذى كان يقوم به الشعب المصرى ضد
معسكرات الانجليز وضد تواجدهم فى القناة سنوات مطلع
الخمسينات قبل الثورة) .

وحضرت وقتها — بصفتى الصحفية — مؤتمرا عقده
السيد عبد المجيد فريد فى حى العباسية — الذى اسكن به —
وكان يقول للناس — ببرود مع استخفاف محكوم وملجوم بحرج
الموقف — ما معناه : « لا تشغلوا بالكم انتم بهذه الموضوعات
واستمروا فى العمل والانتاج ، وثقوا بأن القيادة السياسية
عين ساهرة لا تنام ! فقط عليكم تهيئة جو الهدوء ! حتى تفكر
بذهن صاف .. وان شاء الله .. ان شاء الله حنخوض
المعركة بس اعطونا فرصة نستعد ! .

وايقنت ساعتها ، أن هذه الندوات ليست الا حفلات
« زار » ، لانهاك الشعب المجروح فى دوامتها ، الى أن تبتص
طاقة حزنه العصبية ، وتهدهده لكى ينام ولا يفتح عينيه على

المصائب التى توالى بعد الهزيمة ، من قبول للقرار ٢٤٢ —
(الذى يتضمن اعتراف مصر بحدود آمنة معترف بها لاسرائيل)
— الى مبادرة روجرز ، الى مذبحه المقاومة التى ارتكبها
الملك حسين ملك الأردن — (وكانت المقاومة الفلسطينية
تذبح فى ايلول — سبتمبر الاسود سنة ١٩٧٠ ، وكان الشعب
المصرى يضع على أذنه المذياع ، ويستمع الى صرخات العطاشى
ونداءات المقاتلين ، وهو مذهول لصمت وتلكؤ عبد الناصر
واللجنة التى كونها من : الباهى الأدهم من تونس ، وجعفر
النميرى من السودان ، والقذافى من ليبيا ، للذهاب الى الأردن
لمشاهدة ما يحدث وتقديم تقرير عنه ! ثم ازداد ذهول الشعب
المصرى لاستقبال عبد الناصر للملك حسين ، والاجتماع به فى
القاهرة بعد مذبحته الاجرامية . وكانت الناس تتسائل غير
مصدقة : هل هذا هو عبد الناصر ؟ هل هذا هو عبد الناصر ؟
واذكر اننى دخلت مستاءة مكتب رئيسى : رئيس تحرير مجلة
المصور وقلت له : كيف يستقبل عبد الناصر
الملك حسين بعد كل هذا ؟ فقال لى :
صحيح استقبله لكذلك لا تعرفين أنه رفض أن يصفحه !!) —
مضافا الى كل هذا كانت التنازلات الواضحة المستمرة عن مبدأ
الاشتراكية — ولو أنه كان مجرد شعار — وبدأت العودة الى
تدعيم القيم التى كانت السلطة وكتابها من قبل يزجرونها

ويسمونها : « القيم البرجوازية » ! بدأ تدعيم هذه القيم « البرجوازية » من خلال المجلات والصحف ، ومعها تدعيم نزعة الاقليمية المصرية ، والتراجع عن نزعة القومية العربية وتمثل هذا فى احتضان وتشجيع مسرحية مربية من القطاع الخاص ! اسمها « ياسين ولدى » لفرقة تحية كاريوكا من تأليف فايز حلاوة واخراج كرم مطاوع تطرح نزعة الاقليمية المصرية عالية وحادة الى درجة الهستيريا - (مماثلة للنغمة التى ارتفعت فى جنازة يوسف السباعى ١٩٧٨/٢/١٩ حين ارتفعت الهتافات التى خرجت عن العقل : لا فلسطين بعد اليوم !) - وركزت المسرحية على نغمة ان كل المصائب التى حدثت لمصر العروس الجميلة بسبب العرب - (بحيث أصبح العرب لا الكيان الصهيونى هم اعداء الشعب المصرى) - ورغم السماجة الفنية التى عرضت بها هذه المضامين الخربة المريضة لاقت هذه المسرحية رواجاً بين الكتاب والصحفيين : لا فرق بين من يدعى انه تقدمى مؤمن بالقومية العربية وبين من هو مثل موسى صبرى - (ثلاثة رقصوا وغنوا حتى ماتوا من الاعجاب باب بهذه المسرحية هم د . يوسف ادريس ، يوسف السباعى ، موسى صبرى) - وحضر هذه المسرحية ممثلون للسلطة السياسية - شعراوى جمعة وزير الداخلية ، وضياء الدين داود وعبد المحسن ابو النور . وخرجت الاشاعات تقول : ان شعراوى جمعة قدم عوناً مالياً لفرقة

تحية كاريوكا كمربون اعجابه بمسرحية « ياسين ولدى » —
— (كانت تحية كاريوكا مصدر هذه الاشاعات فقد كان يعجبها
أن تلقى على نفسها ظلال الثقافة والسياسة وكانت تريد
أن ترهب من يهاجم المسرحية : والطريف أنها أقدمت —
حين سمعت بمهاجمتى للمسرحية — أنها سوف تضربنى لو
وجدتنى فى مسرحها : مما دفعنى الى حضور المسرحية مرتين
دون جدوى : اذ انها لم تضربنى للأسف !) — ورغم التقييم
العام بأن السلطة السياسية لم تكن أرفع مستوى من عقلية
تحية كاريوكا ، الا أن الدهشة ظلت لا تفارق المثقف الشريف
ضمنير الشعب المصرى — (وربما مثل الدهشة أمام الموت رغم
انه قديم وحق) — : تلك مسرحية ترمى الى اشاعة حالة
مرضية من الشفقة على النفس لدى الشعب المصرى المتعب
المجروح المخدول : موهمة آياه أن المصائب جاءت به بسبب
انغماسه وتعاونه العربى ، وذلك بقصد تحويل اصبع اتهامه
الى صدر العروبة بديلا عن صدر السلطة المصرية المهزومة :
المستولة حقا وفعلا بقيادة جمال عبد الناصر عن نكبات الشعب
المصرى .

(كانت بطاقات المسرحية تصل الى خمسة جنيهات
وما فوق ولم يكن لجمهور مصر الفقيرة أن تدفع ربع هذا المبلغ

الباهظ ، ولذلك قررت ادارة التلفزيون عرضها على شاشتها حتى قبل أن ينتهى العرض امعانا فى نشر الرسالة الضالة المضلة على أكبر عدد من الناس . والغريب ان بعد كل هذا الاحتفاء من سلطة عبد الناصر ومراكز قوته بتحية كاريوكا ، وفايز حلاوة ، وجدناهما ، حين أطاح السادات بمراكز القوى يخرجان مع من خرجوا من تحت ابطى السادات لاعنين سابين مراكز القوى ، واصبحا مع من اصبحوا من اعلام الثقافة فى عصر « ثورة ! » مايو الساداتية : ولكن لا عجب الم يكن السادات نفسه مركزا من مراكز القوة فى سلطة عبد الناصر ، وأحد الرؤساء فى الحزب الطليعى السرى الذى أنشاه عبد الناصر سرىا على الشعب المصرى ، حتى يطوقه من كل منفذ ؟ غيبناه كان محظورا على الشعب أن ينشئ تنظيمها سرىا ضد الحكومة أباحت الحكومة لنفسها انشاء التنظيم السرى * ضد الشعب ، مستهرة فى سرقة الشعب : دوره وحقوقه على كل شكل (.

فى نفس الوقت منعت السلطة السياسية وعوقت الكثير من مسرحيات القطاع العام — الذى كان لا يزال يتعامل مع

* كان محظورا على الشعب اولا ان ينشئ تنظيمها علنيا يقوم بمهما المعارضة .

بعض الكتاب الشرفاء الموالين لشعارات عبد الناصر الخاصة بالاشتراكية والتقدمية ، والمعارضين للواقع الكاذب الذى لا يحقق اشتراكية أو تقدمية أو نضالا شعبيا أو نظاميا . وكان من هؤلاء الكاتب المسرحى اليسارى ميخائيل رومان الذى قدم مسرحية « العرضحالى - الزجاج » وأوقف عرضها لاستتداد حدة تفاعلها مع جمهور المشاهدين حيث كانت صرخة ضد الزيف والهوة الواقعة بين القول والفعل . أما مسرحية الشاعر نجيب سرور « آه يا ليل يا قمر » وصرختها :

« مصر يا أمة منكوبة دائما

بالخيابة ، والخناجر فى المظهر ... »

فقد كانت هدفا لهجوم منسق من قبل نقاد وكتاب الحزب الطليعى السرى ، لارتفاع نفمة الحزن بها (١) ! ولم يرحب كتاب الحزب الطليعى السرى - مع ترحيبهم بياسين ولدى الا بهرحية غريبة - مربية كذلك - لعبد الرحمن الشرقاوى اسمها وطنى عكا (٢) : عكست منذ ١٩٦٩ خط الدعوة للسرى حثيثا نحو الصلح والاعتراف بإسرائيل .

(١) انظر ملحقات رقم ١ .

(٢) انظر ملحقات رقم ٢ .

فى هذا الطقوس الذى استمر منذ ١٩٦٧ الى هلاك
عبد الناصر : كان كل الصادقين من أبناء مصر يشعرون ان
دفة الامور لم تكن تسير وفق ما يجب أن يكون : كنا جميعا
نشعر أن علينا أن نستعد بتكريس كامل جاد للاجابة على
هزيمة ١٩٦٧/٦/٥ كنا نؤمن — مع كل الشعب — بضرورة
تكوين جيش لخوض حرب شاملة «صادقة» تؤدي فعلا
حقيقيا ضد العدو بلا استعراض واجهات تجارية كاذبة ،
وكنا نرى بوضوح أن سياسة عبد الناصر واجراءاته تجرى
فى اتجاه مضاد لما يريده الشعب المصرى المخذول . كنا
نرى « السياحة السياسية » مستمرة : تهاما كما كانت قبل
الهزيمة ، وكان عبد الناصر يتكلم فى النهار عن النضال وما
يجب ان يسترد بالقوة ، وفى النهار أيضا ، كانت سلطات
قمعه تحرق كل بذور ونوايا النضال . وكان حدد حسنين
هيكل يخرج لنا كل جمعة بأفيون صراحته ، يغالط فى ضوء
الشمس كل الحقائق الصارخة ويقول : اننا لا نستطيع ان
نحارب مثل فيتنام لأن فيتنام دولة فقيرة وشعبها بدائى وليس
لديه ما يخسره : أما شعب مصر فشعب عريق : لديه السد
العالى ، والأهرامات ، ولا يجب أن يعرضهما للدمار والنسف ،
بدخوله حربا مثل حرب فيتنام — (انظر مقالات هيكل
بالأهرام ما بين ١٩٦٧/٦ الى ٦٧/١٢) — واستمر هيكل
يركز على الحل السلمى ، وفقا لقرار ٢٤٢ — المعترف

بإسرائيل — وأن الحرب الوحيدة الممكنة هي : حروب
استنزاف لفرض الحل السلمي . وكان يقدم منطقاً تعجيزياً
يوهن من عزيمة الشعب المصرى بقوله : انه لا يمكن الحرب
ضد إسرائيل : لأن الحرب معها تعنى الحرب مع أمريكا .
ونحن لا يمكن أن نناطح أمريكا . واخترع خرافة اسمها
« تحييد أمريكا » !

كانت مقالات هيكل السامة دأبة السعى لانهاء
معنويات الشعب المصرى وسحقها : وكان يبدو فى مقالاته
ديناصوراً سادياً كريها : لكنه كان يرضى بمقالاته وروحه هذه
الكثير من شرائح المثقفين المهزومين والثوريين مع وقف
التنفيذ — « بتوع نضال آخر زمن فى العوامات » كما وصفهم
الشاعر نجم) — وكانت هذه الشرائح — بطبيعة ذاتية
أنانية — تبحث وسط الخراب عن المكسب الذاتى والمصلحة
الشخصية ، وكانت ترى فى راية الكفاح الشعبى ومواصلة
الاستعداد للدفاع من أجل استعادة كل الأراضى المحتلة
بالقوة ، كانت ترى فى هذه الراية ما يهدد استقرارها وراحتها
لذلك قامت هذه الشرائح بتبنى مقولات هيكل ، وصورته
فى هيئة الرجل العاقل الواقعى غير المتهور ، اذ وجدت فى
صراحته الكاذبة صياغة رائعة لما يجول فى ضمائرها ويخدم

اهدافها — (كان أهم ما أبدع فيه هيكل هو اعلانه انفسا
انتصرنا فى الحقيقة — رغم خسارة الرجال وضياح الارض —
ونصرنا هو : ان نظام عبد الناصر لم يستطع وبالفعل مرفقا
نحتفل بعيد النصر رغم الهزيمة !) —

الى جانب شرائح محمد حسين هيكل الثقافية ، وثقلهم
الديناصورى على انفساس الشعب المصرى :
بدأت شرائح الشعب المستضعف والمثقفين الصادقين
يجدون حزنهم وآلامهم وكبتهم يتبلور ويتم التعبير
عنه بقوة وجراة ، من قبل كيان فنى مفاجيء فرض نفسه
على الأوساط الثقافية والسياسية رغم أنف الجميع : فلقد
بدأت الأغنيات السياسية للكيان الفنى امام — نجم (١) تظهر،
لتفرض صراحة كل ما يزغر به صدر الشارع المصرى . وبدأت
هذه الأغنيات كسلاح قوى — فى جبهة المقاومة الثقافية —
يدحض مغالطات هيكل وصوت سيده . وبدأ كل مغتاض يقرش
تحت أضراسه :

» بصراحة يا استاذ ميكي ... (المقصود هيكل)

انك رجعى وتشكى

(١) انظر مرفقات رقم ٢ .

قاعد لا مؤاخذه تهلفط
وكلامك رومانتيكى
ولا ناوى تبطل تكتب
بصراحة كلام بولوتيكي
عن دور الحل السلمى
واستعماله التكتيكي
فى الوقت اللى احنا صراحة
دايخين دوخة البلجيكي
وبلدنا لسه جريحه
وبتصرخ بالافريكي :
لو بات التار يا اولادى
حييات الذل شريكى
والشعب يقول يا بلادى
بالروح والدم افديكى
وحاجات بصراحة بتحصل
فى بلدنا يا أستاذ ميكي
بصراحة لا انت معايا

ولا طال من شبابيكى
وكانك مثلاً موميسا
للسلطان الأنتيكى
أحيائها لاستعمالها
لستعمار الأمريكى
رجعت على هيئة :
ميكى ! »

* * *

وأغنية تسخر من صحافة عبد الناصر بأكملها وتوسمها
لخير فى مجيء نيكسون بعد ذهاب الرئيس الأمريكى
جونسون :

« قولوا هاو أو أو قولوا هاء
على صحافتنا الغير غراء
أبا تا تا ج ح ألف باء
جونسون روح
نيكسون جاء ! »

مع اغنية تصرخ بالاحتجاج على مقولة : النصير
رغم الهزيمة ! ! . .

» ايه يعنى شعب فى ليل ذله

ضايح كله

ده كفايه بس لما تقول له :

احنا الثوار !

وكفايه أسيادنا البعدا

عايشين سعدا

بفضل ناس تملا المعدة

وتقول أشعار .

أشعار تجدد وتماين

حتى الخاين

وان شاء الله يخربها مدابن

عبد الجبار ! «

كان المقصود بـ « عبد الجبار » : عبد الناصر . وسمع
عبد الناصر هذه الأغنيات وهاج وقال لشعراوى جمعة :
« ناس بتقول الكلام ده ولسه واقفه على رجليها ؟ ! » .

وقرر شعراوى جمعة القاء القبض على الشيخ امام والشاعر
نجم — مع نعتهما بالشيوعية — وسجنهما مدى الحياة بلا
محاكمة : عقوبة لهما على التعبير عن آلام الشعب المصرى .

وقتها اقترح هيكى علاجا خسيسا افضل : وهو
احتواؤهما وافسادهما بالمال والشبع ، حيث قال : « دى
صرخة جوع ، شبعوهم ! » وفعللا جرت محاولات
لتقديمهما فى الاذاعة والتلفزيون ، ونشرهما من خلال اصوات
فايدة كامل ، محمد رشدى ، لىلى نظمى ! وصاحب ذلك موجة
ساخنة تكتب عنهما فى صحف السلطة بحماس : ابرزها
كتابات رجاء النقاش ، الذى كان واسطة تنفيذ مخطط
السلطة ، لاحتواء الفنانين المعدمين .. لكن مالبث المولد ان
انتهى ، عند اكتشاف ان « امام — نجم » صعلوكان لا امل فى
احتوائهما ، وانهما ما زالا مستمرين فى كتابة وغناء آلام
واوجاع الشعب المصرى ، بأسلوب نقد لاذع سافر ، موجه فى
تركيز واضح ضد السلطة المهزومة . وبناء على ذلك تم تنفيذ
القرار ، ودخل امام ونجم السجن الى مدى الحياة .. لكنها
كانت مدى حياة عبد الناصر ، التى لم تستغرقهم غير ثلاث
سنوات فى السجن .. اخرجهما بعدها انور السادات مطلقا
سراحهما .. لكنه عاد واعتقلهما بعد شهور ، حين استمر
يعبران عن حس الشعب المصرى ، الذى لا يخيب ، والذى

أدرك — على الفور — أن السادات ليس سوى تكلمة لمشوار
عبد الناصر ، في ارهاق الشعب المصرى : بالزيف والكذب
.. والشعارات المراوغة الطنانة .. وبالقمع .. والقهر ..
سياسة مستمرة .. فلا يوجد فى الواقع أى تناقض بين نظام
عبد الناصر والسادات .. ولكنها حلقتان متتابعتان فى خيط
واحد يبدأ منذ سرقة ثورة الشعب المصرى ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ،
ثم سرقتها مرة أخرى عام ١٩٥٤ .

وتعجب للناصريين ، الذين يتبجحون اليوم بادانة اجراءات
٣ سبتمبر ١٩٨١ السوداء ، دون ادانة اجراءات مذبحـة
الاعتقالات صيف ١٩٦٥ الأسود .. ويتبجحون برفض اتفاقية
كامب ديفيد — راكبين موجة الرغـض الاسلامى — وتسألهم :
اليس قرار ٢٤٢ هو القرار الذى قبله معبودكم عبد الناصر ؟
وما هى كامب ديفيد الا تكلمة المشوار الذى بداه زعيمكم
ذو الخوار ! ويكون متمسحين حبا فى خالد الاسلامبولى ،
وتريد وجوههم التمساحية ، عندما تشير الى اكفهم المـرجـة
بدماء الشهيد الوضى سيد تطب والشهداء اخوته الآباء
الشرعيين للبطولة الفذة ، التى تجلت فى فدائيتهم حين قاموا
يهتفون للروح الاسلامية المنتصرة :

« فى سبيل الله قمنا »
« نبتغى رفع السواء »
« لا لحزب قد عملنا »
« نحن للدين الفداء ! »

وسوف « يهلضم » الناصريون ردا على تساؤلك : ولن
تفهم منهم وسط الشقشقات والقطقات — والبلطجة معظم
الوقت — الا نفس الطنين الناصرى المعهود والضجيج الذى
بلا طحن أو طحين .

وانا لله وانا اليه راجعون وعدا حقا .

صاقي ناز محمد كاظم

القاهرة : ١ / ١٤٠٣ هـ
١٠ / ١٩٨٢ م

ملحقات :

- ١ — أمل دنقل : شاعر الرؤية الموجهة .
- ٢ — عبد الرحمن الشرقاوى : شاعر الرؤية المضللة
- ٣ — الكيان الفنى امام — نجم : رؤية النبض الشعبى

١ - امل دنقل : شاعر الرؤية الموجهة

في ١٩٦٧ اخترعت السلطة المهزومة لنا شعار : « هذه ليست ساعة للحزن .. بل ساعة للعمل » . وكان هذا الشعار يحمل في طياته ارهابا لمن يضبط متلبسا بـ « الحزن » اكثر مما حمل من نية « عمل » على الاطلاق . وكان علينا ان نتخفى بأحزاننا ونهربها في النكات ، لكن المشكلة كانت في الشعر والشعراء !

لم يكن ممكنا للشاعر الصادق - ايا كان منطاقه - ان يخفى او يتخفى ، بل على النقيض ، كان عليه ان ينفذ - ببصيرته الى عمق الـ « آه » المكشوفة في قلب الشعب ليصقها في حنق على وجه : « اشعار تمجد وتماين .. حتى الخاين » .

وهكذا خرج امل دنقل بـ « البكاء بين يدي زرقاء اليمامة » وخرج احمد فؤاد نجم بـ « نوح النواح والنواحة » ومعهم

كان نجيب سرور قد صرخ « آه يا ليل يا قمر » على طول وعرض المسرح . وبالطبع لم تسمح رقابة السلطة المهزومة وقتها بنشر قصائد الشاعرين لأنها كانت قصائد من « أوراق الشعب المصرى السرية » وهذه أوراق لم تكن — والى الآن — موضع اهتمام أى من « ثوار » ومناضلى السلطة المهزومة عام ١٩٦٧ : غهؤلاء « الثوار » كانوا يؤكدون أن ماحدث فى ١٩٦٧ هو انتصار وليس هزيمة . . لأن مصر لم تخسر سوى أرض وعدد من آلاف الرجال لا أكثر ، أما الهزيمة فلا تكون الا عندما تمس شعرة من رأسهم هم فقط : افراد وحاشية سلطة ١٩٦٧ المهزومة .

ولم يكن ممكنا أن اقرأ قصيدة أمل دنقل الا عندما أعطاها لى سرا فى الشهر الثانى من ١٩٦٨ وقتلت له سأحاول ان أهربها للنشر فى مقالى بمجلة المصور . قال أمل بيأس : مستحيل ، المنع صريح . قلتله : عندنا رقيب مصرى أولا وموظف ثانيا وسأقنعه بأن التعليمات تمنع نشر القصيدة لكنها لم تنص على منع ما نكتبه عن القصيدة . وفعلا كتبت مقالا نشر بمجلة المصور فى ٢٩/٣/١٩٦٨ بعنوان مخالف لعنوان القصيدة الممنوع مأخوذ من صلبها وكان يعبر عن النظرة الصامتة فى عيون الشعب المصرى المخدول :

« تكلمى لشد ما أنا مهان ! »

لم تكن قيمة قصيدة : « البكاء بين يدي زرقاء اليمامة »
فقط في تفوقها وتكاملها الفني ، ولكن في توقيتها وما تعطيه
من دفقة حزن عتية ، تحسها محمولة بملايين الأصوات ..
ملتحمة كتلة خشنة وشديدة الرقة .. غائرة الجرح وكاملة
الوعى وتبدأ بصورة الرجال الذين شربت الصحراء دماءهم :

« أيتها العرافة المقدسة ،

جئت اليك مئخنا بالطعنات والدماء ،

أزحف في معاطف القتلى ،

وفوق الجثث المكدسة ،

مغبر الجبين والأعضاء ،

أسأل يا زرقاء عن نمك الياقوت ،

عن نبوءة العذراء ،

عن ساعدى المقطوع وهو ما يزال

ممسكا بالراية المنكسة :

عن صور الأطفال في الخوذات

ملقاة على الصحراء :

عن جارى الذى بهم بارتشاف الماء
فيثقب الرصاص رأسه فى لحظة الملاسة
أسأل يا زرقاء عن وقفى العزلاء
بين السيف والجدار ،
عن صرخة المرأة بين السبى والفرار
كيف حملت العسار —
ثم مشيت دون أن أقتل نفسى
دون أن أنهار
ودون أن يسقط لحمى
من غبار التربة المدنسة .

• • • • •

تكلّمى بالله (باللعنة بالشيطان)
لا تغمضى عينيك فالجرذان تلعق
من دهمى حساءها ولا أردّها .
تكلّمى لشد ما أنا مهان .
لا الليل يخفى عورتى ولا الجدران
ولا اختفائى فى الصحيفة التى اشدها

ولا احتمائى فى سحائب الدخان -
تقفز حولى طفلة واسعة العينين
عذبة المشاكسة : (كان يقص عنك
يا صغيرتى ويحن فى الخنادق
منفتح الأزارر ساعة ونسند البنادق
وحين مات عطشا فى الصحراء المشمسة :
رطب باسمك الشفاه اليابسة
وارتخت العينان) -
فأين أخفى وجهى المتهم المدان
والضحكة الطروب ضحكته ،
والوجه والغمازتان .

الخلفية فى القصيدة مستمدة من قصة زرقاء اليمامة
نتاة جديس فى الجاهلية ، التى كانت تبصر الشئ على مسيرة
ثلاثة أيام ، وحدث أن أبصرت يوما ما يشبه أشجارا تسير
ببطء فى اتجاه مدينتها ، وعندما أخبرت قومها أنها ابل أعداء
قادمين ، تسير ويذا متخفية تحت أغرع الأشجار ، سخروا
منها ، واتهموها بالخبل ، وعجز الرؤية . لكنهم فوجئوا بعد
أيام بوتوعهم فى قبضة الأعداء وعرفوا - بعد فوات الأوان -

صدق ما حذرتهن به زرقاء اليمامة ، التى فضلت أن يفتقا
الأعداء عينيهما ، على أن تسخرهما لخدمتهن .

« زرقاء اليمامة » فى قصيدة « أمل » هى : بصيرة
الطليعة الواعية الصادقة : والمتكلم فى القصيدة هو من غلول
العائدين المهزومين : جرحى القلب والجسد بعهد المعركة
المخادعة . المتكلم يبكى بين يدي « الرؤية » التى نبهت
— قبل المصائب — الى شواهد كان لابد أن تقود الى هزيمة؛
لكن أحدا من السلطة الذاتية الفردية اللاهية لم ينتبه .

الصوت الذى يقدمه الشاعر ليس مفردا : بل هو الحشد
الذى يضم غالبية البسطاء من الشعب الذين يعانون الإدراك بأن
الصحراء ليست هى وحدها التى شربت دماء الرجال . . لا !
لقد شاركتها السلطة فى الوليمة الدسمة وشربت من دماء
الرجال — قبلها — قسطها الوفير :

« أيتها العرافة المقدسة ،

لا تسكتى فقد سكنت سنة فسنة

لكى أنال فضلة الأمان .

تيل لى : « أخرس » !

فخرست وعميت واثتمت بالخصيان .

ظللت في عبيد « عبس » حرس القطعان ..
أجتز صوغها ، أرد نوقها ،
نام في حظائر النسيان ..
طعمني الكسرة والماء وبعض التمرات اليابسة .
انا الذي ما ذقت لحم الضأن
انا الذي لا حول لى أو شأن
انا الذي أقصيت عن مجالس الفتیان ..
أدعى الى الموت ولم أدع الى المجالسة !
.....
تكلّمى .. تكلّمى ،
فما انا على التراب سائل دمی
وهو ظمى
يطلب المزيد .
أسائل الصمت الذى يخنقنى ..
ما للجمال مشنيها وثيدا
أجنّدا يحملن أم حديدا
فمن يا ترى يصدقنى ..

اسائل الركع والسجودا ... !

« البكاء » الذى حرّمته التعليمات على الشعب
تطرحه القصيدة سميكاً سمك الدم ولونه وثقله . الدموع
نزيف وثيد غال .. حرام .. فهى ساعة للحزن :
ساعة للحزن : لا فرار : مرة بسبب الهزيمة
وخرابها الواقع ، ومرة بسبب الكذب والدجل لآخفائها
وتحويرها والهروب من مواجهة تبعاتها ..

« ونحن جرحى القلب والروح والفم

لم يبق حولنا الا الحطام والدمار

.....

وانت يازرقاء ،

وحيدة عمياء ،

وما تزال أغنيات الحب والأضواء ،

والعربات الفارحات والأزياء ؛

فأين أخفى وجهى المشوها

كى لا أعكر الصفاء ألبله الموهبا ! »

وكان لابد لـ « العربات الفارحات والأزياء » فى زمن الدم

والعار : ١٩٦٧/٥ أن تقود الى مزيد من « العربات الفارحات
والأزياء » ومزيد من ازمة للدم والعار : ١٩٧٧/١١/١٩
زيارة السادات للكيان الصهيوني وما بعدها . . فكل ثمرة تأتي
من صنف غرسها وطبيعة بذرتها .



٢ — عبد الرحمن الشرقاوى : شاعر الرؤية المضللة .

عام ١٩٦٨ — اى بعد هزيمة ١٩٦٧/٦/٥ بعام واحد
— كتب عبد الرحمن الشرقاوى مسرحيته « وطنى عكا » وفى
الموسم المسرحى ٦٩ — ١٩٧٠ قدمها المسرح القومى عرضا
مسرحيا من اخراج كرم مطاوع .

وقد سبب لى النص الذى قرأته والعرض الذى شاهدته
لـ « وطنى عكا » فى ذلك الوقت — ١٩٦٩/١١ — حالة
اندهاش وصدمة وغضب شديد اذ برز أمامى وقتها
اعتراضان :

الأول : مرتبط بهدى الشعر فى شعر المسرحية الركيك
فى لفظه وتركيبته وإيحاءاته وتوظيفه للمواقف والخط المسرحى .

الثانى : سياسى .. مرتبط بالرسالة الفكرية أو السياسة
التي تطرحها المسرحية .

واتذكر أنه رغم قوة بروز الاعتراض الأول بدأ الحديث

(م ٦ — الخديعة الناصرية)

عنه امامى نوعا من الترف حين وضعت حججه فى نسبة مع
الخطورة التى مثلها الاعتراض الثانى .. وهو ما طرحته
المسرحية من مغالطات وافكار حول موضوع فلسطين وصراع
العرب ضد الصهيونية — (غير متكلمين عن تصحيح الطرح
حيث انه صراع بين الاسلام ضد الصهيونية والصليبية
متكاتفين) .

فى ذلك الوقت كنت — رغم كل الانهيارات — بريئة
لذهن ، حسنة الظن جدا ، فتصورت أن ما طرحه الشرقاوى
بن افتراضات — منحرفة وخطرة — كان مجرد خطأ وقع فيه
— بحسن نية — بسبب ما أسميته « ليبراليتة الميلودرامية »
أو بسبب جهله بحقائق موضوع العدوان على عرب فلسطين
المسلمين .

ولكن موقفه فيما بعد ، فى تأييده خط الصلح الكامل
مع اسرائيل الذى انتهجه السادات ، وتطابق المغالطات التى
طرحها الشرقاوى عام ١٩٦٩ فى المسرحية مع المغالطات
التى دأب السادات وإعلامه على ترديدها حول قضية فلسطين
وعلاقتنا بالكيان الصهيونى المفتصب ، جعلنى أكتشف أن
عبد الرحمن الشرقاوى لم يكن واقعا فى خطأ — كما حسبت
— ولكنه — بكامل قواه العقلية والأيدىولوجية — كان متبنيا
لتلك المغالطات ، ودأما لنظرة الأحزاب الشيوعية العربية
الشوهاء المجرمة ، التى ظلت تعتقد بوجود شعب طيب فى
« اسرائيل » تحكمه قلة رجعية لا تمثل الغالبية ، وأنه لو

تغير نظام « إسرائيل » — يتصدون الكيان الصهيونى —
من الرأسمالية الى الماركسية تنعدل الأمور وتنتهى المشكلة .
أى ان الشرقاوى كان يعبر — ولا شك أنه نجح فى التعبير —
عن رؤية شوهاء لمستقبل أهم وأوضح قضية من قضايا
على المستويين القومى والاسلامى .



تبدأ مسرحية « وطنى عكا » بحازم ، يروى فى تمهيد
قصة ضياع الأرض ، فيقول : « انكم لم تعرفوا المأساة
حقا ... » — وتحسب أنه سيتول فعلا ما لم يوضع من
قبل فى اطاره السليم : أن المأساة تبلورت بدايتها منذ وعد
بلغور ١٩١٧ . وكيف تكونت فكرة الصهيونية التى تعتبر
اليهودية جنسا وقومية : كيف تكونت بحركتها الدائبة الموجهة
لتقويض الاسلام — لا سمح الله — ومهاجمته على أرضه .
وكيف اعتمدت على الاستعمار الصليبي الجديد ، الذى تحمل
لواءه الآن الولايات المتحدة . كيف أنها الصيقة بالامبريالية العالمية :
مستفيدة منها ، ومدعمة بها ، وخادمة لأغراضها .. لكنها
لم تكن أبدا ضحيتها أو متورطة معها — لكننا نرى بطل الشرقاوى
« حازم » هذا يردد — لا يزال — الخطابة القديمة والرؤية
المسطحة بأن المأساة بدأت ١٩٤٨ بهزيمة النظم العربية أمام
الجيش الصهيونى الصغير — (لاحظ أن ١٩٤٨ صارت كذلك
لا يتم ذكرها الآن .. فالحديث كله صار عند الثوار الناصريين
والعلمانيين يبدأ بإزالة آثار العدوان عام ١٩٦٧ — ووصل

عند النظم العربية الحالية الى اداة مذبح صابرا وثاتيلا
— (١٩٨٢/٩/١٧) —

ويبدأ الشرقاوى فى تقديم افتراضات — ليس لها اى
مبرر مادى — لنماذج من العسكرية الاسرائيلية ، يفترسهم
تأنيب الضمير ، صبيحة انتصارهم واستيلائهم على الاراضى
العربية عام ١٩٦٧ ! ويظهرون كلهم كضحايا تضليل
الصهيونية ، حتى الذى شارك فى تكوين تنظيم لشباب
الصهيونية فى لندن ! — (لاحظ الدس لايجاد شعور بأن هناك
مبارقا بين الصهيونية وبين دولة اسرائيل !) — ويصل
تأنيب الضمير بواحد منهم اسمه « مارسيل » — وهو فرنسى
الاصل — الى أن يعود الى فرنسا ، بالرغم من الصعاب التى
تنتظره هناك ، وترغمه على العودة الى اسرائيل .

وخلال ذلك ، لا ينسى الشرقاوى أن يقدم لنا كذلك
شخصية صحفية فرنسية اسمها « ايمى » جاءت لتكتب عن
المقاومة الفلسطينية، لكنها تحكى لنا عن : « جندى اسرائيلى
حر ، سئم الحرب ففر ، ومات الجندى المسكين ، وكانت آخر
كلمات اطلقها : فليحيا الانسان صديقا للانسان . . »
— (وهذا المقتطف بين الأقواس من نص المسرحية) .

وعندما نصل الى المشهد الأخير يصور لنا الشرقاوى
نضج وكثافة ما ادعاه — طوال المسرحية — من الأصوات

الحره التى ارتفعت داخل اسرائيل وتأثيرها فى الموقف الحاسم ، عندما يأمر الضابط الاسرائيلى « يعقوب » بنفس القرية العربية اذا لم تسلم الفدائيين ، فيقدم الضابط الاسرائيلى (الحر) «سلامسكى» معترضاً فى غضب وثورة على أمر قائده « يعقوب » - (ولا يضره يعقوب بالرماس كما هو متبع فى مخالفة الأمر العسكرية اثناء معركة ، بل يجادله بالحسنى !) - ونجد ضابطا اسرائيليا آخر (حرا) كذلك اسمه « سعد هارون » - من يهود فلسطين القدامى - يؤيد معارضة « سلامسكى » متخذا أسلوبا دينيا كهنوتيا فى التعبير عن رفضه لأمر الضابط « يعقوب » بنفس القرية العربية !

وفى هذه اللحظة نفسها - والشرقاوى يصور لنا الأصوات الحرة فى اسرائيل تعارض وتمنع الذبح والنسف والقتل ، وهى تبدو متغلبة ومنتصرة على التيار المعادى للعرب فى هذه اللحظة بالذات يدخل الفدائى الفلسطينى « أبو حيدان » بالمفرقات وبخدعة ساذجة يستطيع أن يقنع الفرقة العسكرية الاسرائيلية - (التى تبدو طيبة وانسانية الى درجة البراءة) - يقنع الفرقة بالالتفاف حول صندوق المفرقات فينفجر ويقتل الفرقة العسكرية كلها .. ويضاء المسرح ونرى الفرقة الاسرائيلية الانسانية جثثا مبعثرة على الأرض .. اشلأ الأصوات الاسرائيلية (الحرة) التى قتلها الفدائى الفلسطينى !

وبهذا يصل الشرقاوى — بهلول اللغة المسرحية
المرسلة مع هذا المشهد — الى أن المقاومة الفلسطينية ،
انما تقتل بأعمال (العنف) الأصوات الحرة ، التى نكسبها
داخل معسكر الاعداء ! وبذلك يخلص حضرته الى ادانة
المقاومة ، لصالح تلك الأصوات الحرة المزعومة ، التى يدعى
وجودها فى داخل الكيان الصهيونى المعتدى ، والتى تدعونا
المسرحية الى الاعتراف بها والتعاون والتعاطف معها ، وفق
خطة رؤية خائنة تضللنا طيلة العرض المسرحى .



الذى يرضينى قليلا الآن أننى — حتى وقت افتراضى
حسن النية فى ضمير الشرقاوى — لم أسكت له على الخطأ
النابى ، الذى بدأ — عام ١٩٦٩ موجعا نشازا ، وكتبت نقدا
للمسرحية بعنوان « الجدوى واللا جدوى فى مسرح عن
المقاومة : ثم الشرقاوى والميلودرامية الليبرالية » ونشر هذا
النقد بعدد مجلة المصور الصادر فى ١٩/٢/١٩٦٩ وركزت
فيه على حقيقة من الحقائق ، التى كان علينا — وما زلنا —
أن نواجهها وهى : أنه حين رفعت السلطة فى مصر شعار
« اعرف عدوك » قبل وبعد الهزيمة ، كان لابد أن ندرك أننا
بحاجة ملحة الى رفع شعار يسبق الشعار الأول ويمهد له
وهو : « اعرف قضيتك » . اذ لابد لنا أن نعترف بأن الكثير من
سواد الناس ومن المثقفين ، ظلوا الى ما قبل هزيمة ١٩٦٧

يرزحون تحت سحابة من الأمية السوداء ، في كل ما يختص ويتعلق باغتصاب فلسطين .. لا يعرفون على وجه الدقة الكثير من الجوهري والأساسي في ملابسات ، وظروف ، ونوعية ، نشأة وتطور التسلل الصهيوني الى الأرض الإسلامية ، والى عقلنا قبل الأرض .

وبناء على هذه « الأمية » ظل الاحتكاك بقضية فلسطين مشوشا ، غائضا في لجج من الخزعبلات . ونتج عن ذلك حالتان نقيضتان في المظهر .. لكنهما شيء واحد في تأثيرهما النهائي :

● أولا : حالة الاندفاع العاطفي المعبىء لكراهية عمياء من السهل محوها ولا يمكن توظيفها بديلا عن كراهية مستنيرة واعية ، مرتكزة على أسباب وواقع عدواني قائم لا يمكن محوها الا بمحو أسبابها ، والواقع العدواني المستندة اليه .

● ثانيا : حالة رد الفعل والسخط على ماجرته علينا حالة الكراهية العمياء ، من اندفاع عصبي أعمى . واخذت الحالة الثانية شكلا - أعمى بدوره - من سعة الأفق والعقلانية ومع جهلها وتجاهلها للواقع العدواني للكيان الصهيوني وبمبالغاتها في تفادي الوقوع في الكراهية العمياء ، وقعت في تقدير مبالغ فيه لامكانيات العدو الفكرية والبشرية والتنظيمية والديمقراطية تقدير يحط من معنوياتنا على الجانب الآخر ، ويحور الصراع من أساسه ،

الى المتولة الخطرة المتصبة : بأن الصراع مع اسرائيل في الواقع « صراع حضارى » ! ! وأن علينا أن نجتهد للحاق بالبناء الشاهق للحضارة ، المتمثل في الكيان الصهيونى . . بحيث تنتفى وتلغى تماما استعدادات المواجهة العسكرية — (الحتمية ان لم يكن من جانبنا فمن جانب الدولة الصهيونية ، كما دلت الاحداث المساوية في لبنان ، وبعد توقيع اتفاقية كامب ديفيد للسلام المزعوم !) — ونكرس جهودنا في الصراع والتحدى الحضارى بيننا وبينهم : في القصة والشعر والرقص والغناء — فقط — (لأن أى تنافس نووى أو علمى ، سوف ينسف ويضرب بقسوة من قبل الدولة الصهيونية المتحضرة ، ونسف مفاعل بغداد النووى واغتيال العالم الشهيد الدكتور المشد ، ماثلان أمامنا منذ البارحة !) — وارتفعت أصوات من ركبته هذه الحالة ، بمغالطة منطقية غريبة وهى : أن هناك أصواتا حرة داخل «اسرائيل» تنطلق من اطار ديمقراطى وبمساعدة هذه الأصوات يمكن أن نتجج في تشكيل تيار عام يؤنبه ضميره لما اقترفته « اسرائيل » من جرائم ضد العرب .

— (لاحظ داخل الكيان الصهيونى ، ننجح نحن في تشكيل تيار لصالحنا ، ولعلنا لا ننسى المفارقة في أن الكيان الصهيونى — للأسف — هو الذى نجح في تشكيل تيار عام داخلنا نحن لصالحه ! : انظر خريطة النظم العربية !) —

وكما خلق لنا المنطق الأول الاعمى — (الذى رسخه عهد الناصر في النفوس قبل النكسة) — الوسادة التى نسام نوتها البعض بأننا سندخل تل أبيب بقيادة عهد الناصر الحبيب

كذلك خلق لنا المنطق الثنائي - المزيف لواقع اسرائيل
العدواني بأن هناك اصواتا حرة داخل الكيان الصهيوني -
خلق لنا وسادة حلا - ويحلو - للبعض أن ينالم بدوره فوقيتها
منتظرا عدونا ، الذي سوف يأتي تائبا معتذرا
ناقدا نفسه - نقدا ذاتيا - لما ارتكبه في حقنا من جرائم ، لانه
كان مضللا ثم أفاق - (وتولد هذا المنطق منذ عهد عبد الناصر
بعد الهزيمة وتسلمه محمد أنور السادات وبلوره وحمله على
عاتقه الى الكنيسة الصهيوني ١٩/١١/١٩٧٧ - حيث
تحدث ، وصافح ، وعانق ، وغرق ، في حب ديان وجولدا
ماتر ... الخ .. وحيث وجدنا مناجم بيجن بعدها ، تبلغ به
التوبة ويبلغ به الندم الى حد اقامة المذابح لآبادة اللبنانيين ،
والفلسطينيين المسامين منهم على وجه الخصوص ، حفظا
لود الصراع الحضاري والحوار الثقافي بينه وبين « محمد »
أنور السادات !) -

الأمر الذي يجدر الإشارة اليه بعد هذا كله أن مسرحية
« وطني عكا » - برؤيتها الخائنة - لقيت وقت عرضها
احتفاء وتكريما وتدعيبا من السلطة السياسية الناصرية - (التي
احتفت من قبل « بياسين ولدي » - اذ حضر العرض خبراء
السلطة السياسية وأبدوا اعجابهم الشديد بالعرض ، ورضاهم
الكامل عن رؤيته السياسية . بل ان المفارقة الكبرى كانت
التكريم الأكبر الذي جاء من قبل بعض ممثلي التساومة
الفلسطينية ، الذين قدم « أبو اياد » باسمهم درع المقاومة ،
جائزة تقديرية للمخرج كرم مطاوع ، والمؤلف عبد الرحمن
الشرقاوي عن عملهما ذاك الشائن .

٣ — الكيان الفنى امام — نجم : رؤية النبض الشعبى

يوم أعلنت الهزيمة باسم النكسة فى يونيو ١٩٦٧ وجد
أحمد فؤاد نجم نفسه يتقيأ دماً . . ومع هذه الحالة الجسمانية
المفاجئة جلس ليكتب قصيدته الشهيرة التى كلفته قراراً
بالاعتقال مدى الحياة عام ١٩٦٨ :

الحمد لله خطبنا تحت باططنا

يا محلى رجعة ظباطنا من خط النار !

.....

يا أهل مصر المحمية بالحرامية

ألفول كثير والطعمية

والبر عمار

والعيشة معدن وآهى ماشية

آخر آثىيه

ما دام جنابه والحاشية

بكروشى وككار .

حاتقوللى سينا وماسيناشى
ماتدويشناشى
ماستميت اتوييس ماشى
شاحنين انفار .
ايه يعنى لما يموت مليون
أو كل الكون
العمر أصلا مش مضمون
والناس أعمار .
ايه يعنى فى العقبة جرينا
والا فى سينا
هى الهزيمة تنسينا
اننا أحرار ؟
ايه يعنى شعب فى ليل ذله
ضايع كله
ده كفايه بس أما تقول له
أحننا الثوار
وكفايه أسيادنا البعدا

عايشين سعدا
بفضل ناس تملا المعدة
وتقول أشعار .
أشعار تمجد وتماين
حتى الخاين
وان شاء الله يخربها مداين
عبد الجبار !

وكان طبيعيا أن تخرج القصيدة الترجمة الفورية
لقدر عنيف من الغضب والألم ، أحسه الشعب المصري
واستنزف من جوف الشاعر الدم .

وعندها تسلكت القصيدة الى الناس ، تسلكت معها
عشرات القصائد السياسية المغناة : « بقرة حاحا » ،
« ميكي » ، « يعيش أهل بلدى » — (سخرية من الصيغة
المزيفة لتحالف قوى الشعب العاملة ! — ، « كلب الست »
— (سخرية من كلب أم كلثوم الذى كان أهم وأعز من مواطن
مصرى بئس) — « يا مرحرح » — (صورة ساخرة للثريحة
الملتصقة للسلطة السياسية الناصرية من مؤيدى الحل
السلمى : « وتموت ف الدبلوماسية / وتخاف م الفدائيين ») ،

« كلام المصطبة » ، « القضية » — (صورة دقيقة ومؤلمة
للارهاب السياسى والابتزاز ومنهج تلفيق القضايا ضد
المواطنين الذى تغفن فيه العهد الناصرى : « والقضية
يا قضايا / بالمكاييد والوشاية / دبروها وفصلوها / بالقتاس
لبست قفايا ... / الحكاية ان البلد مش ملك ناسها /
والخلاق ف البلد مش مالكة راسها / والبلد اصلا بلدنا مش
عليه / البلد علتها جاية من خرسها » .) — .

ومع القصائد ناجا الناس بنيان غنى عمره خمس سنوات ،
وبدأت دوائر المثقفين تردد اسم « امام — نجم » بدهشة
واستغراب . وكانت الغرابة والدهشة ان « امام — نجم »
يقول ببساطة ما يجب ان يقابل وتماما فى توقيته المطلوب .

وبدأت الحلقات تتجمع أولا فى بيوت من يملكون أجهزة
تسجيل ومنديل الأمان من السلطة . وقبل انتشار أجهزة
الترانسستور الرخيصة حاليا : كان امتلاك جهاز تسجيل ،
يلخص على الفور النوعية القادرة ماليا على هذا الامتلاك ،
مضافا اليه امتلاك منديل أمان السلطة ، الذى لم يتوفر
الا للحلقات الثقافية المخاضة للسلطة والمتعاونة مع وزير
الداخلية ! وكانت السلطة — بواسطة هؤلاء المثقفين — تريد
أن تشبع حب استطلاعها عن هذا الكيان الفنى الذى « قب »
من تحت الأرض رغم أراقتها لتكون فى موقع يمكنها — فيما
بعد — من السيطرة عليه والخسيف به تحت الأرض مرة
أخرى ، عندما ترى أن الوقت قد آن

لفعل ذلك . وهذه النوعية الخاصة للبيوت ، التى كان بإمكانها إقامة سهرة يغنى فيها امام — نجم ، حددت بالتالى نوعية الجمهور الذى يتم اختياره للاستماع ، والذى لا يمكن ان يكون عمالا أو غلاحين ، أو حتى من المثقفين الشرفاء : ضمير الشعب .

وهكذا استأثر بالفرصة الأولى للاستماع الى امام — نجم جمهور كان فى معظم الأحيان يستحق — أول من يستحق — السياط المتهبة التى كانت تتهاوى فى جلال ودأب من صوته امام — نجم ، فتتبع وثيقة فى مكانها حيث يجب أن تكون . ومع ذلك وبسبب حياة الانفصام بين القول والفعل التى كان يعيشها هذا القطاع من الناس ، لم يكن بوسعهم أن يتعرفوا على أنفسهم فى المرأة — أو لعلمهم لم يشئوا ذلك — فما دام امام — نجم يغنى مثلاً : « يعيش التناوب فى حى الزمالك . . » ويعيشون هم بالذات فى حى آخر كالدقى أو العجوزة أو جاردن سيتى أو مصر الجديدة ، فيكون الشعور — ولو مؤقتاً — بأن السوط — لا يطولهم هم — بل لابد أنه يعنى — دائماً — « الآخرين » ! قليل جداً من هذا الجمهور الذى اعترف لنفسه بأنه لا جدوى من الهرب ، وأن امام — نجم ، إنما يقدم المواجهة الصادقة ، بنقاء تام واستبسال كامل ، وعليهم أن يتقبلوا هذه المواجهة بالعرفان ، ويدعمونها الى حد الفداء ، أو يناصبونها العداء ، ويبذلون ما فى وسعهم للقضاء عليها ! وانقسمت هذه القلة بالفعل أمام هذا الاختيار الى قسمين :

١ - المدعون : وتدعيمهم معنويا - غالب الأمر - بحماس الاستحسان والاجهاش ببكاء اللوم الذاتى والحسرة .

٢ - المقوضون : ومحاولاتهم معنوية ومادية بحملات التهوين من شأن قيمة البنيان الفنى الراسخ - بل وإنكاره - وأفردت الصفحات لمقالات الضرب والهجوم والتشويه ، والاتهامات الشخصية فى الصحف والمجلات كافة - أبرزها مجهودات الموسيقى سليمان جميل - شقيق فايدة كامل . زوجة النبوى اسماعيل وزير الداخلية السابق - وسيد مكاوى الذى علمه الشيخ امام العزف على العود ! - وضرب الحصار الاقتصادي ، وحرب التجويع حول الشيخ والشاعر - رغم أن الحصار كان مضروبا جاهزا ، وكان الجوع زميلا ملازما لهما .

وواصل الباقون موقف الاستماع بشغف والتلف على جمع التسجيلات وحضور دعوات الاستماع مع الهروب المتواصل من مسئولية الدعم أو التقويض .

وكان هؤلاء هم الجمهور الغالب . وحقيقة الأمر أن ذلك الجمهور « المحايد » ساهم بشكل غير مباشر فى تقوية جبهة المعادين وكان فى واقعه جزءا لا يتجزأ من هذه الجبهة . وحين امتدت يد السلطة وأطلقت قرارها بالاعتقال مدى الحياة ، على امام - نجم ، انفض هذا الجمهور « المحايد الموقف » لأنهم ببواقعهم على ونام مع السلطة ومع المعادين للكيان

الفنى ، ومتى احتدم الموقف فهم مستعدون دائما — ياغندم —
لـسحب اعتراضاتهم وشرب دم « أمام — نجم » واكل لحمها لو
صدرت بذلك التعليمات .

الطريف أنه فى حملة التشويه التى قامت بها أجهزة
وزارة الداخلية ، اعتمدت الحملة على ابراز المعاصرة بأن
الشيخ والشاعر من المدخنين للحشيش .. ولكنها اضطرت الى
سحب هذا السلاح حيث كان كبار مسئولى الدولة فى السلطة
الناصرية : — والساداتية بعدها : من المدخنين للحشيش ،
بالاضافة الى بعض كبار غنائى الدولة .

وبعدها اكتفت الأجهزة بالتركيز على اتهام امام — نجم
بالشيوعية ، الأمر الذى استناب به الماركسيون والشيوعيون ،
اذ أنهم بافتقارهم الى الكوادر الفنية الفذة ، مع عجزهم عن
اتخاذ المواقف الصريحة الشجاعة ذات الأثر الجماهيرى
الفعال ، كان اتهام امام — نجم بالشيوعية مما يشرفهم
ويعطيهم مكسبا جماهيريا ، لم يكن فى حساباتهم أو امكانياتهم .
والحقيقة أن امام — نجم — مثل الشهيدى العاملين خميس
وبقرى : بسيطين .. معدمين مثل سواد المستضعفين من
الشعب المصرى المخذول .. برزا من تحت طحن الرضى ليعكسا
رؤية النبض الشعبى . هذا النبض الشعبى — الذى يدق
فى عروق وقلب شعب مسلم أساسا وقبل كل شىء — فهل
يمكن أن يكون الا متكونا من القرآن والمسجد والكتاب عبر
١٤٠٠ سنة كان الأزهر وعلماؤه — معظم الوقت — منارة
العزة والكرامة لهذه الأمة ؟

عندما تفجرت الحركة الطلابية فى يناير ١٩٧٢ ، كان
الشيخ والشاعر خارجين لتوها من المعتقل ، بعد قضاء
ثلاث سنوات وفوجئاً بأغنياتها شعارات يرفعها الطلاب :

« ما تقوليش ما تعيدلىش

حرب الشعب وغيرها مفيش ! »

ووجد امام — نجم الفرق الشاسع بين هذه الجماهرة
من العمال والفلاحين والطلبة والمثقفين الصادقين — (ضمير
الشعب المصرى) — وبين تلك الجماعات « الزنخة » التى كانت
تحوطه قبل الاعتقال ولا يجد بينهم سوى « اليويو — الذى
يفرد لسانه ويضمه مثل الاستك وفق المبلغ الذى
يتقاضاه من لهم مصلحة فى فرد او ضم اللسان . . »
و « الحلاويلا — الذى يتركس بعض الايام ويتمسلم بعض
الايام ، ويصاحب كل الحكام وب ١٦ ملة . » و « القواد الفصيح
— الذى هو على استعداد دائم لبيع وعرض بنات أفكاره
تحت الطلب ! »

واذا كانت جمهرة النبض الشعبى الصادق قد وجدت
فى غناء امام — نجم كل ما افتقدته فى أجهزة الاعلام فكرا وفنا
وصدقا — على طول العهد الناصرى والعهد الساداتى — فقد
وجد امام — نجم فى النبض الشعبى المتبدى المتصاعد والمعبر
عن نفسه ببطولة غدة رغم البروج المشيدة :

« فرحة هلت واحنا حزائى »

وكما وقف احمد فؤاد نجم امام خامته : « اللغة العامية المصرية » يعيد اكتشافها ليصوغ بها رؤيته ، وقف الشيخ « امام عيسى » امام فنية الترتيل القرآنى وروايدته التابعة : « موشحات المدائح النبوية والتسابيح والابتهالات الدينية » ووجد فيها بثره الملىء يعرف منه بسخاء ويصوغ منه مفهومه لرسالة : « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » . وقد وجد فى شعر احمد فؤاد نجم المحور الذى يستطيع أن يتعشق معه بموسيقاه وأدائه فينجدل منهما عمل فنى يتم بعضه البعض فى تجانس ووحدة .

والذى يجب أن نعرفه ان « الشيخ امام » حافظ القرآن بقراءاته جاء من مدرسة « الجمعية الشرعية » وكان رئيسها الشيخ محمود خطاب السبكي رحمه الله ، مثلاً اعلى للشيخ امام فى مرحلة شبابه الاولى . ويذكر الشيخ امام لشيخه العالم الفاضل أنه صعد منبر الأزهر عند تسلمه شهادة العالمية وصاح : « يا علماء الدين ، يا حكام البلاد ، انتم على ضلال ، حتى تعودوا الى كتاب الله وسنة رسول الله » . — ويقول الشيخ امام أنهم اتهموه بالجنون بعد أن ألقوا به فى سجن المحافظة .

ولا شك أن تلك النظرة « الشرعية » ترسخت فى وجدان الشيخ ، وأثمرت موقفه الجسور الحازم من كل أشكال الميوعة والتنصنع و « الضلال » فى الموسيقى والغناء . وقد حاز « الشيخ امام » بفضل هذا الموقف « الجهادى » أسبقية لم يكن لها مثيل فى تاريخ بلادنا : هى أسبقية كونه أول موسيقى

واو من يدخل المعتقل بسبب موسيقاه وغناؤه . ولعلنا نجد في اجراء اعتقال « الشيخ امام » اعترافا ذهنيا من السلطة — الناصرية والساداتية على السواء — بأن هذا الرجل قدم لأول مرة ، وبشكل فعال وبارز « موسيقى الراى » و « غناء الراى » ونجد أنه حقق ذلك بكل دماء الموسيقى الشعبية .

ازاء موسيقى وأداء الشيخ امام لا يمكن للمستمع أن يغفل :

أولا : أنه « شيخ » .

ثانيا : انه خارج من « فنية الاداء الدينى » غير متنكر لها بل مطوعا لها ، مستغلا من امكانياتها ما يمكن أن يدعمه في توظيفه الجديد « الغناء السياسى » الذى يعرف أنه استمرار لرسالته الدينية ، كما عرفها عند مربيه الشيخ خطاب السبكى : قول المعروف والنهى عن المنكر ، من فوق أعلى المنابر ، ولو كان ثمن هذا القول الزج في السجون أو الاتهام بالجنون :

« معدودة الخطاوى رايحه ولا جايه »

« ما يلمكشى خوفك ع الدنيا الدنيه »

« قول الكلمة على بالصوت البلالى »

« قول ان العدالة دين الانسانية »

« كامش ليه وخايف فرج الشفايف »

« هو العمر واحد ولا العمر ميه ؟ »

ثالثا : عنصر الطرب المؤثر الشجى المطعم لآلحانه
كشئء أساسى وواضح ، لكننا نعلم أن « عنصر الطرب » عند
« امام » ليس كما استخدم عند أم كلثوم وعبد الوهاب أو كما
استخدم فى تراث « ملا الكاسات وسقانى » كوسيلة مغيبه
عن الوعى : مخدرة ومثبته : أن الشيخ امام يحتوى « عنصر
الطرب » ويسيطر عليه ويأخذ سره المؤثر الشجى ،
ويستخدمه كأفضل ما يكون ، متجنباً سلبياته ، دون أن ينسف
ما يمكن أن يستخرج منه ايجابيا : أنه يتناول «عنصر الطرب»
ليقترب به من القلب فى الفة ، وهو محتفظ للعقل بكامل
صحوته ووعيه ، سواء كان استخدامه دراميا كما فى قطعه
« الأرغول » . أو كاريكاتيرا ساخرا كما فى قطعه « القواد
الفصيح » . ويمكن للقارىء أن يتفهم مقصدى بمراجعة
الاستماع المركز لآلحان الشيخ امام : « الخط ده خطى » ،
« دلى الشيكاره » ، « الأوله بلدى » ثم « الطنبور » التى
يتفجر فيها — هى وموالها « ورد الجنان » — الوجدان
الاسلامى للشيخ امام : خصباً جياشاً : وبرهاناً قاطعاً
على « اسلامية » النبض الشعبى والحمد لله . ولعل لحن
« الطنبور » و « مواله » وأسلوب أدائه الغنائى ، يكون
النموذج الفذ لنجاح « الشيخ امام » فى تطويع وتطويع
امكانيات غناء « الشيخ » و « البطانة » من فنية الابتهالات
والمدائح النبوية .

صافى ناز كاظم

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
محاكمة عبد الناصر بعبد الناصر	٢١
مرحلة ما بعد الهزيمة	٥١
ملحقات	٦٩
أمل دنقل — شاعر الرؤية الموجهة	٧١
عبد الرحمن الشرقاوي — شاعر الرؤية المضللة	٨١
الكيان الفني امام — نجم رؤية النبض الشعبى	٩١

دارالعلوم للطباعة
القاهرة ٨٠ شارع حسين مجازي (النصر العيني)
ت ٣١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب ٨٤١٢٠٣٢
الترقيم الحولي ٣ - ٦٢ - ١٤٢ - ٩٧٧

دار الإعتصام

٨ شارع حسين حجازي - تلفون ٢٩٠٣١ / ٣١٧٤٨ - ص.ب ٤٧٠ - القاهرة

للطبع والنشر والتوزيع

053
39



0687003

٦٠ قرشا